

Доклад об итогах реализации муниципальных программ Охинского муниципального округа за 2024 год

В Охинском муниципальном округе осуществляется реализация 18 муниципальных программ, направленных на развитие образования, культуры, физической культуры и спорта, жилищно-коммунального хозяйства, жилищного строительства, благоустройства и дорожного хозяйства, сельского хозяйства, малого и среднего предпринимательства и другие цели.

Оценка эффективности реализации муниципальных программ за 2024 год проведена на основе оценок по трем критериям:

- степени достижения целей и решения задач,
- степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов,
- степени реализации мероприятий.

1. Муниципальная программа «Совершенствование муниципального управления»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i = 3\phi / 3\pi$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i = 3\pi / 3\phi$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Количество граждан отдельной категории, получивших бесплатный проезд в автомобильном пассажирском транспорте (кроме такси)	чел.	2000	2789	1,4
2	Количество подготовленных и опубликованных материалов в печатных средствах массовой информации	кв.см	421256	1228986	2,92
3	Количество подготовленных и размещенных материалов в эфире телевидения	мин.	636	2519	3,96
4	Количество лиц, имеющих звание «Почетный гражданин города Охи» и получивших единовременное денежное вознаграждение	чел.	3	3	1,0
5	Количество лиц, замещавших муниципальные должности муниципальных служащих и получивших пенсию за выслугу лет	чел.	61	62	1,02
6	Количество медицинских работников, получивших единовременное денежное вознаграждение	чел.	10	39	3,9
7	Количество физических и юридических лиц, награжденных Почетной грамотой муниципального образования городской округ «Охинский»	чел./ед.	12	0	0
8	Количество физических и юридических лиц, награжденных Почетной грамотой	чел./ед.	13	30	2,31

	Собрания муниципального образования городской округ «Охинский»				
9	Количество физических и юридических лиц, награжденных ценным и (или) памятным подарком муниципального образования городской округ «Охинский»	чел./ед.	0	5	1,0
10	Количество общин и родовых хозяйств коренных малочисленных народов Севера, получивших новые материальные запасы и основные средства	ед.	18	14	0,78
11	Количество объединений коренных народов, получивших материальные запасы и основные средства	ед.	2	2	1,0
12	Количество лиц из числа коренных народов, которым произведен ремонт жилых помещений	чел.	10	10	1,0
13	Количество детей из числа коренных народов, обеспеченных питанием в течение учебного года	чел.	123	234	1,9
14	Количество детей из числа коренных народов, обеспеченных здоровым питанием в период летней оздоровительной кампании	чел.	62	88	1,42
15	Количество перевезенных пассажиров в места традиционного проживания, удаленных от райцентра более чем на 100 км	чел.	160	178	1,11
16	Количество лиц из представителей КМНС, прошедших профессиональную подготовку национальных кадров для родовых хозяйств и общин	чел.	0	0	0
17	Количество объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности, обеспеченных доступностью инвалидов и других маломобильных групп населения	ед.	3	4	1,33
18	Количество муниципальных учреждений, обеспеченных расходами на осуществление деятельности (оказание услуг)	ед.	1	1	1,0
19	Количество лиц, прошедших профессиональную подготовку, переподготовку или повышение квалификации по соответствующим направлениям деятельности	чел.	5	22	4,4
20	Количество пассажиров, перевезенных автомобильным транспортным общего пользования	чел.	40000	99850	2,5
	Сумма значений				33,95

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,7$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	183023,8	181203,9	99

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 0,99$

3. Оценка степени реализации мероприятий (М):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата (Рi=1, в случае достижения ожидаемого результата; Рi=0, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Поддержка социальных и общественных инициатив населения городского округа	1	1
2	Обеспечение освещения деятельности органов местного самоуправления в средствах массовой информации	2	2
3	Совершенствование системы поддержки граждан	6	6
4	Устойчивое развитие коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области	8	7
5	Формирование доступной среды жизнедеятельности для инвалидов	1	1
6	Мероприятия по созданию условий для организации работы органов местного самоуправления	2	2
7	Создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа	1	1
8	Организация и проведение презентаций, конференций, круглых столов, форумов, семинаров, дней муниципального образования городской округ «Охинский» и других публичных мероприятий, представительские расходы	1	1
	Сумма значений	22	21

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,95$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 1,21$ (более 0,75) – высокий уровень эффективности.

2. Муниципальная программа «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора (Ci=3ф/3п, если желаемым результатом является рост значений; Ci=3п/3ф, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, включая ИП в расчете на 1 тысячу населения	ед.	56,6	56,6	1,0
2	Оборот малых и средних предприятий	млн руб.	2122,6	2122,6	1,0
3	Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых на микро и малых предприятиях и у ИП, в общей численности занятого населения	%	29,7	29,7	1,0
4	Среднемесячная заработная плата на малых предприятиях	тыс. руб.	50,1	50,1	1,0

5	Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, которым оказана поддержка в рамках софинансирования муниципальной программы	ед.	15	22	1,47
6	Количество созданных рабочих мест в рамках софинансирования муниципальной программы	ед.	5	10	2,0
7	Количество сохраненных рабочих мест в рамках софинансирования муниципальной программы	ед.	20	53	2,65
	Сумма значений				10,12

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,45$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	8891,9	8891,8	100

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 1,0$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства	4	4
2	Информационно-консультативная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства	4	4
3	Имущественная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства	2	1
4	Финансовое обеспечение (возмещение) затрат, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности	1	1
5	Организационная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства	4	4
	Сумма значений	15	14

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,93$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 1,13$ (более 0,75) – высокий уровень эффективности.

3. Муниципальная программа «Развитие образования в муниципальном образовании городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если
			План (3п)	Факт (3ф)	

					желаемым результатом является снижение значений)
1	Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях	мест на 1000 детей	835	835	1,0
2	Доля оснащенных дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в общем количестве новых дошкольных образовательных учреждений, дошкольных групп при образовательных учреждениях и новых дошкольных групп в действующих дошкольных образовательных учреждениях, введенных в отчетном году	%	2,2	2,2	1,0
3	Удельный вес численности воспитанников дошкольных образовательных учреждений в возрасте от 2 месяцев до 7 лет и старше, охваченных образовательными программами, соответствующими федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования, в общей численности воспитанников в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми	%	98	100	1,02
4	Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, реализующих программы общего образования, обустроенных соответствующими объектами безопасности, в общей численности муниципальных общеобразовательных учреждений (установка ограждения территории, установка систем видеонаблюдения, установка кнопок экстренного вызова полиции на объектах образования, расположенных в зоне действия пункта центра наблюдения)	%	100	100	1,0
5	Удельный вес численности обучающихся, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с современными требованиями в общей численности обучающихся	%	90,18	100	1,11
6	Удельный вес численности населения городского округа «Охинский» в возрасте 6 лет 6 месяцев - 18 лет, охваченного общим и средним профессиональным образованием	%	100	100	1,0
7	Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем общем образовании	%	2	1,2	1,67
8	Отношение среднего балла ЕГЭ в 10% школ с лучшими результатами к среднему баллу ЕГЭ в 10% школ с худшими результатами по обязательным предметам	разы	1,2	1,2	1,0

9	Удельный вес численности обучающихся 9- 11 классов, охваченных мероприятиями профессиональной ориентации, в общей численности обучающихся 9 - 11 классов	%	100	100	1,0
10	Доля дошкольных образовательных учреждений, в которых создана универсальная безбарьерная среда для инклюзивного образования детей-инвалидов, в общем количестве дошкольных образовательных учреждений	%	100	100	1,0
11	Доля общеобразовательных учреждений, в которых создана универсальная безбарьерная среда для инклюзивного образования детей-инвалидов, в общем количестве общеобразовательных учреждений	%	100	100	1,0
12	Доля учреждений дополнительного образования детей, в которых созданы условия для инклюзивного образования детей-инвалидов и детей с ОВЗ, в общем количестве учреждений дополнительного образования детей	%	100	100	1,0
13	Удельный вес численности обучающихся по программам начального, основного общего и среднего общего образования, участвующих в олимпиадах и конкурсах различного уровня, в общей численности, обучающихся по программам начального, основного общего и среднего общего образования	%	40	68	1,7
14	Доля детей, обучающихся с помощью дистанционных технологий, от общей численности детей, нуждающихся в организации дистанционного обучения	%	33	100	3,03
15	Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, состоящих на учете в региональном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, в общем числе выявленных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на территории городского округа «Охинский»	%	20	1,9	0,1
16	Доля детей 5 - 18 лет, обучающихся по программам дополнительного образования детей в системе образования	%	80	83,5	1,04
17	Доля детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих дополнительное образование с использованием сертификата дополнительного образования	%	80	83,5	1,04
18	Доля детей, охваченных организованными формами отдыха и оздоровления от общей численности детей школьного возраста	%	46,5	50,1	1,08
19	Доля детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, охваченных отдыхом, оздоровлением и занятостью от общей численности детей школьного возраста, находящихся в трудной жизненной ситуации	%	91,4	95,3	1,04

20	Уровень укомплектованности учреждений образования педагогическими кадрами	%	85,7	73,5	0,86
21	Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных образовательных учреждений дошкольного образования к среднемесячной заработной плате учреждений общего образования Сахалинской области	%	100	106,1	1,06
22	Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных образовательных учреждений общего образования к среднемесячному доходу от трудовой деятельности в Сахалинской области	%	100	112,8	1,13
23	Отношение среднемесячной заработной платы педагогов муниципальных учреждений дополнительного образования детей к среднемесячной заработной плате учителей в Сахалинской области	%	100	103,6	1,04
24	Удельный вес педагогических и руководящих работников с высшим образованием в общей численности учреждений образования	%	84,7	67,7	0,8
25	Удельный вес педагогических и руководящих работников учреждений образования, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации или профессиональную переподготовку, в общей численности педагогических и руководящих работников учреждений образования	%	72,5	97	1,34
26	Доля молодых специалистов, привлеченных для работы в образовательные учреждения городского округа «Охинский», в общей численности педагогических и руководящих работников учреждений образования	%	3,9	3,9	1,0
27	Доля муниципальных образовательных учреждений, здания которых не находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общей численности муниципальных образовательных учреждений	%	82,4	82,4	1,0
	Сумма значений				30,06

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,11$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	2192187,6	2172210,3	99,1

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 0,99$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата (Pi=1, в случае достижения ожидаемого результата; Pi=0, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Повышение качества и доступности дошкольного образования	7	7
2	Повышение доступности и качества общего образования, в том числе в сельской местности	19	19
3	Развитие системы воспитания, дополнительного образования, социальной поддержки обучающихся и защиты прав детей	7	7
4	Развитие кадрового потенциала	7	7
5	Строительство, капитальный и текущий ремонт образовательных учреждений (укрепление МТБ)	2	2
	Сумма значений	42	42

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 1,0$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 1,03$ (более 0,75) – высокий уровень эффективности.

4. Муниципальная программа «Развитие культуры в муниципальном образовании городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора (Ci=3ф/3п, если желаемым результатом является рост значений; Ci=3п/3ф, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Доля объектов культурного наследия, находящихся в удовлетворительном состоянии, от общего числа объектов культурного наследия	%	83,3	87,5	1,05
2	Увеличение количества библиографических записей в электронном каталоге МБУ «Охинская ЦБС»	%	1,1	1,21	1,1
3	Посещаемость музейных учреждений в расчете на 1 жителя в год	ед.	0,6	2,42	4,03
4	Доля музеев, имеющих сайт в сети «Интернет»	%	100	100	1,0
5	Увеличение количества выставочных проектов, осуществляемых в городском округе, по отношению к 2013 году	%	105	108	1,03
6	Увеличение доли представленных (во всех формах) зрителю музейных предметов в общем количестве музейных предметов основного фонда	%	11	11	1,0
7	Количество экземпляров новых поступлений в библиотечные фонды общедоступных библиотек на 1 тыс. человек населения	экз.	153	163,4	1,07
8	Увеличение численности участников культурно-досуговых мероприятий (по сравнению с предыдущим годом)	%	1,1	1,44	1,31

9	Соотношение уровня средней заработной платы работников муниципальных учреждений культуры к средней заработной плате в Сахалинской области	%	103,7	103,7	1,0
10	Отношение средней заработной платы руководителей государственных (муниципальных) учреждений и средней заработной платы работников учреждений за отчетный год, кратность не более		1:4	1:4	1,0
11	Удельный вес численности высококвалифицированных работников в общей численности квалифицированных работников подведомственных учреждений управления по культуре, спорту и делам молодежи	%	85	85	1,0
12	Доля детей, привлекаемых к участию в творческих мероприятиях, в общем числе детей	%	10	30	3,0
13	Доля объектов (зданий и сооружений) учреждений культуры и отраслевого образования, находящихся в удовлетворительном состоянии, от общего числа объектов культуры и отраслевого образования	%	70	93	1,33
14	Уровень удовлетворенности граждан муниципального образования городской округ «Охинский» качеством предоставления муниципальных услуг в сфере культуры	%	85	92	1,08
	Сумма значений				20,0

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,43$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	351281,6	343364,2	97,7

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 0,98$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Сохранение и популяризация объектов культурного наследия	1	1
2	Развитие библиотечного дела	3	3
3	Развитие музейного дела	1	1
4	Развитие культурно-досугового обслуживания населения	1	1
5	Развитие инфраструктуры и модернизация объектов культуры и отраслевого образования	3	3
6	Развитие социально-культурной деятельности	5	5
7	Поддержка и развитие отраслевого образования, кадрового потенциала в сфере культуры	3	3

	Сумма значений	17	17
--	----------------	----	----

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 1,0$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 1,14$ (более 0,75) – высокий уровень эффективности.

5. Муниципальная программа «Развитие физической культуры, спорта и повышение эффективности молодежной политики в муниципальном образовании городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i = 3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i = 3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения	%	68,8	68,4	0,99
2	Доля обучающихся и студентов, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся и студентов	%	80	80	1,0
3	Доля лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности данной категории населения	%	31,8	31,8	1,0
4	Количество воспитанников учреждения дополнительного образования детей спортивной направленности (СШ)	чел.	до 900	677	0,75
5	Количество ежегодно присвоенных разрядов «Спортсмен I разряда»	ед.	12	30	2,5
6	Количество призовых мест спортсменов МО городской округ «Охинский» на соревнованиях различного уровня	ед.	120	448	3,73
7	Доля специалистов, прошедших повышение квалификации в течение последних 3 лет, в общем количестве специалистов отрасли «физическая культура и спорт»	%	60	60	1,0
8	Единовременная пропускная способность объектов спорта, в том числе для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	%	37,2	37,2	1,0
9	Обеспеченность спортивными залами	тыс. кв. м на 10 тыс. чел.	3,1	3,1	1,0
10	Обеспеченность плоскостными спортивными сооружениями	тыс. кв. м на 10 тыс. чел.	38,4	38,4	1,0

11	Обеспеченность плавательными бассейнами	кв.м на 10 тыс. чел.	559	559	1,0
12	Доля населения, занимающегося физической культурой и спортом по месту трудовой деятельности, в общей численности населения, занятого в экономике	%	33,3	33,3	1,0
13	Количество спортивных сооружений	ед.	84	84	1,0
14	Доля молодых людей, вовлеченных в общественные движения, ведущие добровольческую и патриотическую деятельность, от общей численности молодежи в возрасте от 14 до 30 лет	%	50	51,7	1,03
15	Доля молодых людей, привлеченных к организации и проведению мероприятий патриотической направленности, культурно-массовых и развлекательно-досуговых мероприятий направленных на творческую самореализацию, ведущие здоровый образ жизни от общей численности молодежи от 14 до 30 лет	%	62	65	1,05
16	Доля подростков и молодых людей, состоящих на различных профилактических учетах (ОМВД, КДНиЗП, ТЖС, СОП), привлеченных к организации и проведению мероприятий от общей численности молодежи в возрасте от 14 до 30 лет	%	21	21	1,0
17	Количество молодых семей, улучшивших жилищные условия с учетом государственной поддержки, а также с помощью собственных и заемных средств от общего числа молодых семей, желающих улучшить жилищные условия	ед.	2	0	0
18	Количество больных наркоманией и имеющие синдром зависимости по данным мониторинга (кол-во лиц, состоящих на учете в ГБУЗ «Охинская ЦРБ» с диагнозом «наркомания»)	чел.	106	119	0,89
19	Количество несовершеннолетних, употребляющих наркотические средства и психотропные вещества с вредными последствиями для здоровья	чел.	0	0	1,0
20	Доля образовательных учреждений, реализующих программы по профилактике наркомании и ПАВ	%	100	100	1,0
21	Доля лиц в возрасте от 10 до 30 лет, вовлеченных в профилактические мероприятия по отношению к общей численности указанной категории	%	43	43	1,0
22	Количество преступлений, совершенных несовершеннолетними на территории МО городской округ «Охинский»	ед.	12	6	2,0
23	Доля муниципальных учреждений образования, культуры, физической культуры и спорта, оборудованных системами видеонаблюдения, кнопками тревожной сигнализации, другими	%	100	100	1,0

	средствами защиты от проявлений терроризма				
24	Количество размещенных информационно-пропагандистских материалов, а также проведенных мероприятий среди населения и в молодежной среде, направленных на гармонизацию межэтнических отношений, профилактику ксенофобии и укрепление толерантности	ед.	265	265	1,0
25	Доля оздоровленных детей от численности детей, подлежащих оздоровлению (от общей численности детей школьного возраста на 01 сентября предыдущего года)	%	не менее 47,8	50	1,0
26	Доля оздоровленных детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, от численности детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, подлежащих оздоровлению	%	не менее 60	60	1,0
27	Сохранение действующей сети лагерей с дневным пребыванием детей	%	100	100	1,0
28	Снижение числа безнадзорных детей	%	1	1	1,0
29	Доля трудоустроенных несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время	%	не менее 33	57,6	1,0
	Сумма значений				32,94

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,14$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ($У_i$):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	230647,2	226645,1	98,3

$У_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 0,98$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Развитие физической культуры и спорта	4	4
2	Молодежная политика	3	3
3	Обеспечение жильем молодых семей	1	0
4	Профилактика терроризма, экстремизма, наркомании и правонарушений	3	3
5	Организация отдыха, оздоровления и занятости детей и молодежи	2	2
	Сумма значений	13	12

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,92$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+У_i+M)/3 = 1,01$ (более 0,75) – высокий уровень эффективности.

6. Муниципальная программа «Обеспечение населения муниципального образования городской округ «Охинский» качественными услугами жилищно-коммунального хозяйства»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i = Z_{\text{ф}}/Z_{\text{п}}$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i = Z_{\text{п}}/Z_{\text{ф}}$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (Зп)	Факт (Зф)	
1	Доля общей площади капитально отремонтированных многоквартирных домов в общей площади многоквартирных домов, построенных до 2000 года, нарастающим итогом с 2013 года	%	31	31	1,0
2	Доля многоквартирных домов, в которых проведен ремонт отдельных элементов общего имущества от количества многоквартирных домов, в которых запланирован ремонт отдельных элементов общего имущества в отчетном периоде	%	100	100	1,0
3	Количество аварий на инженерных сетях	ед.	0	0	1,0
4	Количество строящихся и реконструируемых объектов	ед.	0	1	1,0
5	Доля убыточных предприятий жилищно-коммунального хозяйства	%	25	25	1,0
6	Количество отремонтированных и реконструированных объектов электроснабжения: ЛЭП 0,4-35 кВ	км	2,8	6	2,14
7	ТП, ПС, РП 6-35 кВ	шт.	1	1	1,0
8	Доля воды, пропущенной через очистные сооружения, в общем количестве воды, поданной в сеть	%	97,6	97,6	1,0
9	Актуализация схем водоснабжения и водоотведения	ед.	0	1	1,0
10	Актуализация схем теплоснабжения	ед.	0	1	1,0
	Сумма значений				11,14

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,11$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	790579,4	788169,8	99,7

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 1,0$

3. Оценка степени реализации мероприятий (М):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых	Показатель достижения ожидаемого результата
-------	---	-------------------------------------	---

		в отчетном году	(Pi=1, в случае достижения ожидаемого результата; Pi=0, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Строительство, реконструкция (техническое перевооружение) объектов коммунальной инфраструктуры	1	1
2	Мероприятия по развитию жилищно-коммунального комплекса	1	1
3	Мероприятия по обеспечению безаварийной работы жилищно-коммунального комплекса	3	3
4	Мероприятия по капитальному ремонту и реконструкции жилищного фонда	1	1
5	Мероприятия по благоустройству населенных пунктов	1	1
6	Организация электро-, тепло- и газоснабжения	1	1
7	Организация электроснабжения в с. Рыбновск и с. Рыбное	1	1
8	Компенсация затрат или недополученных доходов в сфере жилищно-коммунального хозяйства	1	1
9	Мероприятия по созданию условий для управления многоквартирными домами	1	1
10	Модернизация и содержание объектов уличного освещения муниципального образования городской округ «Охинский»	2	2
	Сумма значений	13	13

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 1,0$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 1,04$ (более 0,75) – высокий уровень эффективности.

7. Муниципальная программа «Обеспечение населения муниципального образования городской округ «Охинский» качественным жильем»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i = Z_f / Z_p$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i = Z_p / Z_f$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (Зп)	Факт (Зф)	
1	Годовой объем сноса ветхого и аварийного жилья, неиспользуемых и бесхозных объектов производственного и непроизводственного назначения	тыс. кв.м	16,8	16,8	1,0
2	Количество квадратных метров расселенного аварийного жилищного фонда	тыс. кв.м	17,63	17,8	1,01
3	Количество граждан, расселенных из аварийного жилищного фонда	тыс. чел.	0,702	0,580	0,83
4	Количество земельных участков, обустроенных инженерной и транспортной инфраструктурой, предназначенных для бесплатного предоставления семьям, имеющим трех и более детей (комплексное обустройство земельных участков)	ед.	11	18	1,64

	Сумма значений				4,48
--	----------------	--	--	--	------

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,12$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	3499416,9	3496497,3	99,92

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 1,0$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Ликвидация аварийного и непригодного для проживания жилищного фонда, неиспользуемых и бесхозных объектов производственного и непроизводственного назначения, в том числе проверка локальных сметных расчетов	1	1
2	Обустройство земельных участков, подлежащих предоставлению семьям, имеющим трех и более детей, в том числе проверка локальных сметных расчетов	1	1
3	Стимулирование жилищного строительства	1	1
4	Переселение граждан из аварийного жилищного фонда	2	2
5	Расселение жилых домов, поврежденных в результате землетрясения, произошедшего в г. Нефтегорске Охинского района в 1995 году	2	2
	Сумма значений	7	7

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 1,0$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 1,04$ (более 0,75) – высокий уровень эффективности.

8. Муниципальная программа «Совершенствование системы управления муниципальным имуществом в муниципальном образовании городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Преобразование двух муниципальных унитарных предприятий в общества с ограниченной ответственностью	ед.	0	2	1,0

2	Удельный вес зарегистрированных объектов недвижимого муниципального имущества в общем количестве таких объектов недвижимого имущества муниципального образования городской округ «Охинский»	%	95	95	1,0
3	Обеспечение поступлений неналоговых доходов в бюджет МО городской округ «Охинский» от сдачи в аренду имущества	тыс. руб.	6000,0	5531,2	0,92
4	Обеспечение поступлений неналоговых доходов в бюджет МО городской округ «Охинский» от сдачи в аренду земельных участков	тыс. руб.	30500,0	39412,1	1,29
5	Обеспечение поступлений прочих неналоговых доходов в бюджет МО городской округ «Охинский»	тыс. руб.	940,0	3567,0	3,8
6	Проведения ремонтных работ в отношении муниципального имущества	%/ед.	100/2	100/2	1,0
7	Обеспечение стабильной работы муниципальных предприятий	%	100	100	1,0
	Сумма значений				10,01

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,43$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	167654,5	167638,2	100

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 1,0$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Приобретение имущества в собственность муниципального образования, исполнение обязанностей, связанных с владением, пользованием и распоряжением имуществом	6	6
2	Совершенствование системы учета объектов муниципальной собственности в Реестре имущества муниципального образования	5	5
3	Финансовое обеспечение (возмещение) затрат по содержанию муниципального имущества	4	4
4	Оказание финансовой помощи муниципальным унитарным предприятиям, предоставляющим жилищно-коммунальные услуги	1	1
5	Ремонт имущества, находящегося в собственности МО городской округ «Охинский»	1	1
6	Оптимизация состава и структуры муниципального имущества	2	2
	Сумма значений	19	19

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 1,0$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 1,14$ (более 0,75) – высокий уровень эффективности.

9. Муниципальная программа «Противодействие коррупции в органах местного самоуправления муниципального образования городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Количество заключений о наличии в проектах НПА МО ГО «Охинский» коррупционных факторов	%	7,5	0	1,0
2	Количество муниципальных служащих, работников, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции, принявших участие в мероприятиях по профессиональному развитию в области противодействия коррупции, в том числе завершивших обучение по дополнительным профессиональным программам в области противодействия коррупции	%	95	30	0,32
3	Количество муниципальных служащих, работников, в должностные обязанности которых входит участие в проведении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд, принявших участие в мероприятиях по профессиональному развитию в области противодействия коррупции, в том числе их обучение по дополнительным профессиональным программам в области противодействия коррупции	%	95	100	1,05
4	Количество лиц, впервые поступивших на муниципальную службу или на работу в соответствующие организации и замещающих должности, связанные с соблюдением антикоррупционных стандартов, принявших участие в мероприятиях по профессиональному развитию в области противодействия коррупции	%	95	100	1,05
5	Доля обращений граждан в администрацию, в результате рассмотрения и проверки которых выявлены коррупционные правонарушения, от общего количества обращений граждан по поводу действий (бездействия) должностных лиц ОМСУ МО ГО «Охинский»	%	1	0	1,0
	Сумма значений				4,42

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 0,88$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ($Уи$):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	71,5	71,5	100

$Уи$ = фактический объем / плановый объем = 1,0

3. Оценка степени реализации мероприятий ($М$):

№ п/п	Наименование муниципальной программы	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
	О противодействии коррупции в органах местного самоуправления муниципального образования городской округ «Охинский»	23	22

$М$ = сумма значений P_i / кол-во мероприятий = 0,96

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+Уи+М)/3 = 0,95$ (более 0,75) – высокий уровень эффективности.

10. Муниципальная программа «Развитие сельского хозяйства муниципального образования городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач ($С$):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Объем продукции животноводства в личных подсобных хозяйствах	млн руб.	114,3	114,5	1,0
2	Молоко	тонн	247	250,9	1,02
3	Мясо скота и птицы (на убой в живом весе)	тонн	52,3	53,3	1,02
4	Яйца	тыс. шт.	917,2	922,6	1,01
5	Крупный рогатый скот	голов	152	139	0,91
6	Коровы (в общем числе КРС)	голов	62	40	0,65
7	Свиньи	голов	225	203	0,9
8	Средняя яйценоскость 1 курицы в личных подсобных хозяйствах	шт.	157,5	157,5	1,0
	Сумма значений				7,51

$С$ = сумма значений C_i / кол-во индикаторов = 0,94

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ($Уи$):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
--	---	--	------------------------------

Всего по программе	12117,3	12117,2	100
--------------------	---------	---------	-----

$Уи = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 1,0$

3. Оценка степени реализации мероприятий (М):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата (Pi=1, в случае достижения ожидаемого результата; Pi=0, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Возмещение затрат, связанных с поставкой в централизованном порядке для личных подсобных хозяйств комбикормов для сельскохозяйственных животных и птицы, а также фуражного зерна для птицы	1	1
2	Возмещение затрат гражданам, ведущим личные подсобные хозяйства, на содержание коров	1	1
	Сумма значений	2	2

$M = \text{сумма значений } Pi / \text{кол-во мероприятий} = 1,0$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+Уи+M)/3 = 0,98$ (более 0,75) – высокий уровень эффективности.

11. Муниципальная программа «Управление муниципальными финансами муниципального образования городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора (Ci=Зф/Зп, если желаемым результатом является рост значений; Ci=Зп/Зф, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (Зп)	Факт (Зф)	
1	Удельный вес расходов бюджета муниципального образования городской округ «Охинский», формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов бюджета муниципального образования городской округ «Охинский»	%	90	95,7	1,06
2	Отношение дефицита бюджета муниципального образования городской округ «Охинский» к общему годовому объему доходов бюджета муниципального образования городской округ «Охинский» без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений из бюджетов вышестоящих уровней и дополнительного процента отчислений от налога на доходы физических лиц	%	15	45,5	0,33
3	Обеспечение исполнения расходных обязательств городского округа	%	90	99,5	1,11
4	Отношение просроченной кредиторской задолженности за счет средств местного бюджета на конец отчетного периода к	%	0	0	1,0

	общему объему расходов за счет средств местного бюджета				
5	Отношение объема муниципального долга муниципального образования городской округ «Охинский» к годовому объему доходов бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений из бюджетов вышестоящих уровней и дополнительного процента отчислений от налога на доходы физических лиц	%	45	19,1	2,36
6	Отношение объема расходов бюджета муниципального образования городской округ «Охинский» на обслуживание муниципального долга к расходам бюджета без учета субвенций, предоставляемых из бюджетов вышестоящих уровней	%	10	0	1,0
7	Отношение предельного объема заимствований муниципального образования городской округ «Охинский» к сумме, направляемой на финансирование дефицита бюджета и (или) погашение долговых обязательств	%	100	100	1,0
8	Доля просроченной задолженности по долговым обязательствам муниципального образования городской округ «Охинский» к общему объему долговых обязательств муниципального образования городской округ «Охинский»	%	0	0	1,0
9	Отношение фактического поступления налоговых и неналоговых доходов к утвержденному плану	%	100	111,9	1,12
10	Количество проведенных заседаний комиссии по обеспечению поступлений доходов, сокращению недоимки по налоговым и неналоговым платежам в бюджет муниципального образования городской округ «Охинский»	раз	4	6	1,5
11	Количество размещенных на официальном сайте администрации муниципального образования городской округ «Охинский» публикаций «Бюджет для граждан»	ед.	3	6	2,0
	Сумма значений				13,48

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,23$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	234,1	234,0	100

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 1,0$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий,	Показатель достижения ожидаемого результата
-------	---	-------------------------	---

		реализуемых в отчетном году	(Pi=1, в случае достижения ожидаемого результата; Pi=0, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Организация планирования и исполнения бюджета муниципального образования городской округ «Охинский»	3	3
2	Повышение эффективности управления муниципальным долгом	4	4
3	Обеспечение роста налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования городской округ «Охинский»	2	2
4	Обеспечение наличия и актуализации информации по формированию и исполнению бюджета в доступной для граждан форме	1	1
	Сумма значений	10	10

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 1,0$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 1,08$ (более 0,75) – высокий уровень эффективности.

12. Муниципальная программа «Защита населения и территории муниципального образования городской округ «Охинский» от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечение пожарной безопасности и безопасности на водных объектах»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i = 3\phi/3\pi$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i = 3\pi/3\phi$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Удельный вес населения, информируемого в случае возникновения чрезвычайной ситуации	%	100	95	0,95
2	Объем закупок (приобретение) материальных ресурсов для ликвидации чрезвычайных ситуаций и для целей гражданской обороны	%	100	100	1,0
3	Полнота охвата населения мероприятиями по предупреждению чрезвычайных ситуаций	%	100	95	0,95
4	Количество информационных материалов по вопросам гражданской обороны, предупреждения чрезвычайных ситуаций и обеспечения пожарной безопасности, распространенных среди населения и размещенных в СМИ	тыс. шт.	5	5	1,0
5	Наличие резерва ГСМ в целях оказания помощи органам лесного хозяйства и привлекаемым организациям для оперативного реагирования на чрезвычайные ситуации, вызванные распространением крупных лесных пожаров	литр	не менее 6000	3000, 12487	1,0

6	Охват населения пропагандой правил пожарной безопасности, безопасности людей на водных объектах, правил поведения при чрезвычайных ситуациях и террористических актах по местному телевидению, светодиодному экрану и в газетных изданиях	%	100	100	1,0
	Сумма значений				5,9

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 0,98$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	2936,6	2936,4	100

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 1,0$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Приобретение методических материалов, памяток и листовок по гражданской обороне и чрезвычайным ситуациям, обеспечению пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах	1	1
2	Пополнение, обновление и содержание резерва материальных ресурсов для ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и для целей гражданской обороны	1	1
3	Подготовка должностных лиц, специалистов гражданской обороны и звена РСЧС Охинского района	1	1
4	Создание резерва горюче-смазочных материалов	1	1
5	Информирование населения правилам пожарной безопасности, безопасности людей на водных объектах, правилам поведения людей при чрезвычайных ситуациях и террористических актах	1	1
6	Создание нормативной правовой базы по вопросам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям, обеспечению пожарной безопасности	1	0
7	Потребность в товарах, работах, услугах, не предусмотренных в перечне товаров, работ, услуг, необходимых для оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера	1	1
	Сумма значений	7	6

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,86$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 0,95$ (более 0,75) – высокий уровень эффективности.

13. Муниципальная программа «Совершенствование и развитие дорожного хозяйства, повышение безопасности дорожного движения в муниципальном образовании городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i = 3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i = 3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Общая протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения	км	231,9	235,468	1,02
2	Содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения	км	172,825	173,527	1,0
3	Протяженность автомобильных дорог, соответствующих нормативным требованиям по транспортно-эксплуатационным показателям	км	144,719	147,563	1,02
4	Доля протяженности дорог городского округа, соответствующих нормативным требованиям по транспортно- эксплуатационным показателям, от общей протяженности дорог муниципального образования	%	62,4	62,7	1,0
5	Протяженность автомобильных дорог в границах населенных пунктов	км	50,327	53,193	1,06
6	Протяженность автомобильных дорог вне границ населенных пунктов	км	98,525	99,227	1,01
7	Протяженность капитально отремонтированных автомобильных дорог	км	12,3	15,6	1,27
8	Доля капитально отремонтированных дорог от общей протяженности дорог муниципального образования	%	7,1	9	1,27
9	Протяженность капитально отремонтированных автомобильных дорог в границах населенных пунктов	км	10,2	13,5	1,32
10	Доля капитально отремонтированных дорог от общей протяженности дорог в границах городского округа	%	19,3	19,3	1,0
11	Протяженность капитально отремонтированных дорог вне границ населенных пунктов	км	2,2	2,2	1,0
12	Доля капитально отремонтированных автомобильных дорог вне границ населённых пунктов от общей протяженности дорог муниципального образования	%	1,2	1,2	1,0
13	Протяженность тротуаров	км	15,704	15,704	1,0
14	Протяженность капитально отремонтированных тротуаров	км	2,3	2,3	1,0

15	Доля протяженности отремонтированных тротуаров от общей протяженности тротуаров	%	14,6	14,6	1,0
16	Число лиц, погибших в дорожно-транспортных происшествиях	чел.	1	0	1,0
17	Число детей, погибших в дорожно-транспортных происшествиях	чел.	0	0	1,0
18	Социальный риск	погибших на 100 тыс. населения	0	0	1,0
19	Транспортный риск	погибших на 10 тыс. транспортных средств	0	0	1,0
20	Тяжесть последствий	погибших на 100 пострадавших	0	0	1,0
	Сумма значений				20,97

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,05$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	429356,9	429356,3	100

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 1,0$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения муниципального образования городской округ «Охинский» и дорожных сооружений, являющихся их технологической частью	1	1
2	Организационно-планировочные и инженерные меры, направленные на совершенствование организации движения транспортных средств и пешеходов	1	1
3	Капитальный и текущий ремонт, реконструкция и строительство автомобильных дорог общего пользования местного значения муниципального образования городской округ «Охинский»	2	2
4	Научно-исследовательская, опытно-конструкторская и технологическая работа в сфере дорожного хозяйства	1	1
5	Осуществление иных мероприятий в отношении автомобильных дорог общего пользования	1	1
	Сумма значений	6	6

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 1,0$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 1,02$ (более 0,75) – высокий уровень эффективности.

14. Муниципальная программа «Развитие инвестиционного потенциала в муниципальном образовании городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Объем инвестиций в основной капитал	млн руб.	3860,0	1852,7	0,48
	Сумма значений				0,48

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 0,48$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	0	0	

3. Оценка степени реализации мероприятий (М):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Формирование и совершенствование нормативной правовой базы в сфере инвестиционной деятельности	1	1
2	Мероприятия по продвижению инвестиционного потенциала	1	1
3	Формирование мер стимулирования инвестиционной деятельности	2	2
	Сумма значений	4	4

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 1,0$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+M)/2 = 0,74$ (от 0,5 до 0,75) – средний уровень эффективности.

15. Муниципальная программа «Развитие торговли в муниципальном образовании городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора	Степень достижения индикатора
-------	--------------------------------------	----------	---------------------	-------------------------------

			План (Зп)	Факт (Зф)	($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
1	Оборот розничной торговли на душу населения	тыс. руб.	350	387	1,11
2	Количество торговых площадей на 1000 человек населения	кв.м	870	777	0,89
3	Количество торговых объектов всех форматов торговли, включая торговые места на рынках и ярмарках	ед.	284	364	1,28
	Сумма значений				3,28

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,09$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ($Уи$):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	83,5	83,5	100

$Уи = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 1,0$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Совершенствование правового регулирования в сфере торговли	2	2
2	Развитие торговой инфраструктуры	3	1
3	Обеспечение экономической и территориальной доступности товаров и услуг торговли для населения	3	3
	Сумма значений	8	6

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,75$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+Уи+M)/3 = 0,95$ (более 0,75) – высокий уровень эффективности.

16. Муниципальная программа «Формирование современной городской среды на территории муниципального образования городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (Зп)	Факт (Зф)	

1	Количество благоустроенных дворовых территорий	ед.	11	14	1,27
2	Доля капитально отремонтированных дворовых территорий от общего количества предусмотренных к ремонту дворовых территорий и проездов к дворовым территориям многоквартирных домов	%	8,9	9,6	1,08
3	Доля благоустроенных дворовых территорий в общем количестве дворовых территорий, подлежащих благоустройству в отчетном году с использованием субсидии на капитальный ремонт, ремонт дворовых территорий	%	100	100	1,0
4	Площадь отремонтированных дворовых территорий	кв.м	31224	32359	1,04
5	Количество разработанных проектов благоустройства общественных территорий	ед.	2	2	1,0
	Сумма значений				5,39

$$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,08$$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	316621,1	314239,7	99,2

$$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 0,99$$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Капитальный ремонт и ремонт дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов населенных пунктов	3	2
2	Капитальный ремонт и содержание общественных территорий, подлежащих благоустройству	7	7
	Сумма значений	10	9

$$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,9$$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 0,99$ (более 0,75) – высокий уровень эффективности.

17. Муниципальная программа «Использование и охрана земель на территории муниципального образования городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i = 3\phi / 3\pi$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i = 3\pi / 3\phi$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Удельный вес площади ликвидированных мест размещения отходов производства и потребления, мест захламления и загрязнения от общей площади земель	%	100	100	1,0
2	Удельный вес количества ликвидированных несанкционированных свалок	%	100	100	1,0
3	Количество земельных участков, в отношении которых проведена инвентаризация	ед.	15	18	1,2
4	Количество/площадь земель (земельных участков), в отношении которых выявлен факт использования, которое привело к значительному ухудшению экологической обстановки	ед./ кв.м	0/0	1/400	0
5	Количество земельных участков, вовлеченных в хозяйственный оборот	ед.	10	18	1,8
6	Количество установленных баннеров на берегах водных объектов	ед.	1	0	0
	Сумма значений				5,0

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 0,83$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (Уи):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	0	0	

3. Оценка степени реализации мероприятий (М):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i = 1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i = 0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Проведение санитарной очистки территорий муниципального образования городской округ «Охинский»	1	1
2	Разъяснение физическим и юридическим лицам земельного законодательства, а также требований по охране окружающей среды	1	1
3	Выявление мест несанкционированного размещения отходов производства и потребления, мест захламления и загрязнения земель, ОНВОС	1	1
4	Инвентаризация земель	1	1
5	Выявление фактов самовольного занятия земельных участков	1	1
6	Выявление фактов использования земель (земельных участков), приводящих к значительному ухудшению экологической обстановки	1	1

7	Организация мероприятий по охране окружающей среды в границах муниципального образования городской округ «Охинский»	1	0
	Сумма значений	7	6

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,86$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+M)/2 = 0,85$ (более 0,75) – высокий уровень эффективности.

18. Муниципальная программа «Укрепление общественного здоровья населения муниципального образования городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i = 3\phi/3\pi$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i = 3\pi/3\phi$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом	%	50	66,8	1,34
2	Доля детей, охваченных летним отдыхом и оздоровлением	%	47,5	53,1	1,12
3	Доля детей, охваченных качественным горячим питанием	%	80	81	1,01
4	Количество посещений людьми старшего поколения, участвующими в реализации проекта «Сахалинское долголетие», учреждений спорта	чел.	2750	2760	1,0
5	Количество физкультурно-оздоровительных и тематических мероприятий по формированию у населения мотивации к здоровому образу жизни	ед.	5	5	1,0
6	Число работников включенных в модельные корпоративные программы укрепления здоровья	чел.	300	300	1,0
7	Количество людей старшего поколения, посещающих клубные формирования в учреждениях культуры	чел.	40	44	1,1
8	Количество созданных на территории городского округа «Охинский» корпоративных программ укрепления здоровья	ед.	3	6	2,0
9	Доля граждан, охваченных профилактическими мероприятиями (диспансеризацией и профилактическими осмотрами)	%	62	100	1,61
10	Смертность мужчин в возрасте 16-59 лет на 1000 населения	%	3,25	3,25	1,0
11	Смертность женщин в возрасте 16-54 лет на 1000 населения	%	0,89	0,89	1,0
	Сумма значений				13,18

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,2$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (Уи):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	0	0	

3. Оценка степени реализации мероприятий (М):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата (Pi=1, в случае достижения ожидаемого результата; Pi=0, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Внедрение направлений муниципальной программы в муниципальном образовании городской округ «Охинский»	4	4
2	Проведение мероприятий по ограничению потребления табака, немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ и алкоголя	10	10
3	Формирование культуры здорового питания населения	8	8
4	Повышение уровня физической активности	6	5
5	Выявление и коррекция факторов риска основных хронических неинфекционных заболеваний у населения муниципального образования городской округ «Охинский»	8	8
6	Развитие механизма межведомственного взаимодействия в создании условий для профилактики неинфекционных заболеваний, формирования потребности ведения населением здорового образа жизни	7	7
7	Формирование культуры здоровья населения	3	3
8	Мероприятия по сокращению уровня травматизма в результате дорожно-транспортных происшествий за счет повышения качества дорожной инфраструктуры, организации дорожного движения	3	3
9	Мероприятия по улучшению городской среды	2	2
10	Реализация проекта «Счастливая женщина Сахалина»	1	1
	Сумма значений	52	51

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,98$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+M)/2 = 1,09$ (более 0,75) – высокий уровень эффективности.

По результатам проведенной оценки все муниципальные программы признаны эффективными и целесообразными к дальнейшей реализации.