

**Доклад об итогах реализации муниципальных программ
муниципального образования городской округ «Охинский»
за 2020 год**

В целях решения поставленных задач и достижения намеченных показателей социально-экономического развития в 2020 году в городском округе «Охинский» осуществлялась реализация 17 муниципальных программ.

Оценка эффективности реализации муниципальных программ проведена на основе оценок по трем критериям:

- степени достижения целей и решения задач,
- степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов,
- степени реализации мероприятий.

1. Муниципальная программа «Совершенствование муниципального управления»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

| № п/п | Наименование показателя (индикатора) | Ед. изм. | Значение индикатора | | Степень достижения индикатора ($C_i = Z_f / Z_p$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i = Z_p / Z_f$, если желаемым результатом является снижение значений) |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | План (Зп) | Факт (Зф) | |
| 1 | Количество граждан отдельной категории, получивших бесплатный проезд в автомобильном пассажирском транспорте (кроме такси) | чел. | 1600 | 1617 | 1,01 |
| 2 | Количество подготовленных и опубликованных материалов в печатных средствах массовой информации | кв.см | 421256 | 1236923 | 2,94 |
| 3 | Количество подготовленных и размещенных материалов в эфире телевидения | ед. | 636 | 1605 | 2,52 |
| 4 | Количество лиц, имеющих звание «Почетный гражданин города Охи» и получивших единовременное денежное вознаграждение | чел. | 3 | 3 | 1,0 |
| 5 | Количество лиц, замещавших муниципальные должности муниципальных служащих и получивших пенсию за выслугу лет | чел. | 61 | 61 | 1,0 |
| 6 | Количество медицинских работников, получивших единовременное денежное вознаграждение | чел. | 16 | 28 | 1,75 |
| 7 | Количество физических и юридических лиц, награжденных Почетной грамотой муниципального образования городской округ «Охинский» | чел./ед. | 0 | 12 | 1,0 |
| 8 | Количество физических и юридических лиц, награжденных Почетной грамотой Собрания муниципального образования городской округ «Охинский» | чел./ед. | 0 | 28 | 1,0 |
| 9 | Количество физических и юридических лиц, награжденных ценным и (или) памятным подарком муниципального образования городской округ «Охинский» | чел./ед. | 0 | 5 | 1,0 |
| 10 | Количество лиц, получивших | чел. | 10 | 20 | 2,0 |

| | | | | | |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|-------|-------|
| | вознаграждение за опеку и попечительство | | | | |
| 11 | Количество общин и родовых хозяйств коренных малочисленных народов Севера, получивших новые материальные запасы и основные средства | ед. | 17 | 17 | 1,0 |
| 12 | Количество объединений коренных народов, получивших материальные запасы и основные средства | ед. | 2 | 2 | 1,0 |
| 13 | Количество лиц из числа коренных народов, которым произведен ремонт жилых помещений | чел. | 4 | 5 | 1,25 |
| 14 | Количество детей из числа коренных народов, обеспеченных питанием в течение учебного года | чел. | 123 | 132 | 1,07 |
| 15 | Количество детей из числа коренных народов, обеспеченных здоровым питанием в период летней оздоровительной кампании | чел. | 25 | 80 | 3,2 |
| 16 | Количество перевезенных пассажиров в места традиционного проживания, удаленных от райцентра более чем на 100 км | чел. | 160 | 212 | 1,33 |
| 17 | Количество лиц из представителей КМНС, прошедших профессиональную подготовку национальных кадров для родовых хозяйств и общин | чел. | 36 | 0 | 0 |
| 18 | Количество объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности, обеспеченных доступностью инвалидов и других маломобильных групп населения | ед. | 7 | 14 | 2,0 |
| 19 | Количество муниципальных учреждений, обеспеченных расходами на осуществление деятельности (оказание услуг) | ед. | 1 | 1 | 1,0 |
| 20 | Количество лиц, прошедших профессиональную подготовку, переподготовку или повышение квалификации по соответствующим направлениям деятельности | чел. | 6 | 7 | 1,17 |
| 21 | Количество пассажиров, перевезенных автомобильным транспортом общего пользования | чел. | 40000 | 81773 | 2,04 |
| | Сумма значений | | | | 30,28 |

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,44$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

| | Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб. | Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб. | % освоения бюджетных средств |
|--------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Всего по программе | 126193,0 | 125496,7 | 99,4 |

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 0,99$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

| № п/п | Наименование подпрограммы (основного мероприятия) | Количество мероприятий, | Показатель достижения ожидаемого результата |
|-------|---------------------------------------------------|-------------------------|---------------------------------------------|
|-------|---------------------------------------------------|-------------------------|---------------------------------------------|

| | | реализуемых в отчетном году | (Pi=1, в случае достижения ожидаемого результата; Pi=0, в случае недостижения ожидаемого результата) |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Поддержка социальных и общественных инициатив населения городского округа | 1 | 1 |
| 2 | Обеспечение освещения деятельности органов местного самоуправления в средствах массовой информации | 2 | 2 |
| 3 | Совершенствование системы поддержки граждан | 7 | 7 |
| 4 | Устойчивое развитие коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области | 8 | 7 |
| 5 | Формирование доступной среды жизнедеятельности для инвалидов | 1 | 1 |
| 6 | Мероприятия по созданию условий для организации работы органов местного самоуправления | 2 | 2 |
| 7 | Создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа | 1 | 1 |
| | Сумма значений | 22 | 21 |

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,95$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 1,13$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

2. Муниципальная программа «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

| № п/п | Наименование показателя (индикатора) | Ед. изм. | Значение индикатора | | Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений) |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | План (3п) | Факт (3ф) | |
| 1 | Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, включая ИП в расчете на 1 тысячу населения | ед. | 38,6 | 38,6 | 1,0 |
| 2 | Оборот малых и средних предприятий | млн. руб. | 4230,4 | 4061,8 | 0,96 |
| 3 | Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых на микро и малых предприятиях и у ИП, в общей численности занятого населения | % | 32 | 32 | 1,0 |
| 4 | Среднемесячная заработная плата на малых предприятиях | тыс. руб. | 31,9 | 31,9 | 1,0 |
| 5 | Объем налоговых поступлений в местный бюджет от субъектов малого и среднего предпринимательства | млн. руб. | 109,6 | 109,6 | 1,0 |
| 6 | Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, которым оказана поддержка в рамках софинансирования муниципальной программы | ед. | 20 | 43 | 2,15 |
| 7 | Количество созданных рабочих мест в рамках софинансирования муниципальной программы | ед. | 10 | 25 | 2,5 |
| 8 | Количество сохраненных рабочих мест в | ед. | 50 | 170 | 3,4 |

| | | | | | |
|--|-------------------------------------------------|--|--|--|-------|
| | рамках софинансирования муниципальной программы | | | | |
| | Сумма значений | | | | 13,01 |

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,63$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

| | Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб. | Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб. | % освоения бюджетных средств |
|--------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Всего по программе | 13277,9 | 13277,7 | 100 |

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 1,0$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

| № п/п | Наименование подпрограммы (основного мероприятия) | Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году | Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата) |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства | 12 | 6 |
| 2 | Информационно-консультативная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства | 7 | 6 |
| 3 | Имущественная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства | 2 | 1 |
| 4 | Финансовое обеспечение (возмещение) затрат, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности | 1 | 1 |
| 5 | Организационная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства | 4 | 3 |
| | Сумма значений | 26 | 17 |

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,65$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 1,09$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

3. Муниципальная программа «Развитие образования в муниципальном образовании городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

| № п/п | Наименование показателя (индикатора) | Ед. изм. | Значение индикатора | | Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений) |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | План (3п) | Факт (3ф) | |
| 1 | Удельный вес численности детей в возрасте от 0 лет до 3 лет, охваченных программами поддержки раннего развития в общей численности детей соответствующего возраста | % | 60 | 60 | 1,0 |
| 2 | Доступность дошкольного образования | % | 100 | 100 | 1,0 |

| | | | | | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|-------|------|
| | (отношение численности детей от 3 лет до 7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году, к сумме численности детей в возрасте от 3 лет до 7 лет, находящихся в очереди на получение в текущем году дошкольного образования) | | | | |
| 3 | Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях | мест на 1000 детей | 845,4 | 845,4 | 1,0 |
| 4 | Удельный вес численности населения в возрасте 6 лет 6 месяцев – 18 лет, охваченного общим образованием, в общей численности населения в возрасте 6 лет 6 месяцев – 18 лет | % | 99,96 | 99,96 | 1,0 |
| 5 | Удельный вес численности обучающихся, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с современными требованиями, в общей численности обучающихся | % | 66 | 86,81 | 1,32 |
| 6 | Отношение среднего балла ЕГЭ в 10% школ с лучшими результатами к среднему баллу ЕГЭ в 10% школ с худшими результатами по обязательным предметам: русскому языку и математике | разы | 1,4 | 1,05 | 1,33 |
| 7 | Удельный вес численности обучающихся, участвующих в олимпиадах и конкурсах различного уровня, в общей численности обучающихся | % | 23,1 | 65,8 | 2,85 |
| 8 | Доля детей 5-18 лет, обучающихся по программам дополнительного образования детей в системе образования городского округа «Охинский» | % | 73 | 83,2 | 1,14 |
| 9 | Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, успешно социализированных | % | 85 | 90,9 | 1,07 |
| 10 | Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, переданных на семейные формы воспитания (опека, приемная семья, усыновление, возвращение в кровную семью) | % | 85 | 100 | 1,18 |
| 11 | Доля снятых с учета семей, находящихся в социально опасном положении, в связи с улучшением семейной ситуации от общего количества семей соответствующей категории | % | 30 | 28,5 | 0,95 |
| 12 | Удельный вес численности учителей в возрасте до 30 лет в общей численности учителей общеобразовательных учреждений | % | 21 | 21,3 | 1,01 |
| 13 | Уровень укомплектованности учреждений образования педагогическими кадрами | % | 88,9 | 85,8 | 0,97 |
| 14 | Количество специалистов, привлеченных в учреждения образования | чел. | 9 | 9 | 1,0 |
| 15 | Удельный вес педагогических и руководящих работников с высшим образованием | % | 83 | 86,4 | 1,04 |
| 16 | Удельный вес педагогических и руководящих работников учреждений образования, прошедших в течение последних трех лет повышение | % | 90 | 97 | 1,08 |

| | | | | | |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-------|-------|------|
| | квалификации или профессиональную переподготовку, в общей численности педагогических и руководящих работников учреждений образования | | | | |
| 17 | Охват выпускников общеобразовательных учреждений профориентационной работой с целью ориентации на выбор профессии учителя | % | 28,2 | 28,4 | 1,01 |
| 18 | Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных образовательных учреждений дошкольного образования к среднемесячной заработной плате учреждений общего образования Сахалинской области | % | 112,5 | 112,2 | 1,0 |
| 19 | Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных образовательных учреждений общего образования к среднемесячной заработной плате в Сахалинской области | % | 113,9 | 135,4 | 1,19 |
| 20 | Отношение среднемесячной заработной платы педагогов муниципальных учреждений дополнительного образования детей к среднемесячной заработной плате учителей в Сахалинской области | % | 103,8 | 100,5 | 0,97 |
| 21 | Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений | % | 82,1 | 86,81 | 1,06 |
| 22 | Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях | % | 0 | 7,7 | 0 |
| 23 | Доля муниципальных образовательных учреждений, реализующих программы общего образования, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта | % | 11,1 | 25 | 0,44 |
| 24 | Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, обустроенных соответствующими объектами безопасности, в общем количестве муниципальных дошкольных учреждений (установка ограждения территории, установка систем видеонаблюдения, установка кнопок экстренного вызова полиции на объектах образования, расположенных в зоне действия пункта центра наблюдения) | % | 100 | 100 | 1,0 |
| 25 | Доля муниципальных образовательных учреждений, реализующих программы общего образования, обустроенных соответствующими объектами безопасности, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (установка ограждения территории, установка систем | % | 100 | 100 | 1,0 |

| | | | | | |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|-------|
| | видеонаблюдения, установка кнопок экстренного вызова полиции на объектах образования, расположенных в зоне действия пункта центра наблюдения) | | | | |
| | Сумма значений | | | | 26,61 |

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,06$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

| | Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб. | Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб. | % освоения бюджетных средств |
|--------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Всего по программе | 1775974,2 | 1755947,0 | 98,9 |

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 0,99$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

| № п/п | Наименование подпрограммы (основного мероприятия) | Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году | Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата) |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Повышение качества и доступности дошкольного образования | 10 | 9 |
| 2 | Повышение доступности и качества общего образования, в том числе в сельской местности | 16 | 16 |
| 3 | Развитие воспитания, дополнительного образования и социальной защиты детей | 7 | 6 |
| 4 | Развитие кадрового потенциала | 12 | 11 |
| 5 | Строительство и капитальные ремонты образовательных учреждений | 3 | 1 |
| | Сумма значений | 48 | 43 |

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,9$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 0,98$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

4. Муниципальная программа «Развитие культуры в муниципальном образовании городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

| № п/п | Наименование показателя (индикатора) | Ед. изм. | Значение индикатора | | Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений) |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | План (3п) | Факт (3ф) | |
| 1 | Доля объектов культурного наследия, находящихся в удовлетворительном состоянии, от общего числа объектов культурного наследия | % | 87,5 | 87,5 | 1,0 |
| 2 | Увеличение количества библиографических записей в электронном | % | 1,1 | 1,23 | 1,12 |

| | | | | | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|-------|-------|
| | каталоге МБУ «Охинская ЦБС» | | | | |
| 3 | Посещаемость музейных учреждений в расчете на 1 жителя в год | ед. | 0,3 | 0,4 | 1,33 |
| 4 | Доля музеев, имеющих сайт в сети «Интернет» | % | 100 | 100 | 1,0 |
| 5 | Увеличение количества выставочных проектов, осуществляемых в городском округе, по отношению к 2013 году | % | 106 | 110 | 1,04 |
| 6 | Увеличение доли представленных (во всех формах) зрителю музейных предметов в общем количестве музейных предметов основного фонда | % | 11 | 11 | 1,0 |
| 7 | Увеличение численности участников культурно-досуговых мероприятий (по сравнению с предыдущим годом) | % | 4,8 | 5 | 1,04 |
| 8 | Количество экземпляров новых поступлений в библиотечные фонды общедоступных библиотек на 1 тыс. человек населения | экз. | 150,1 | 185,9 | 1,24 |
| 9 | Соотношение уровня средней заработной платы работников муниципальных учреждений культуры к средней заработной плате в Сахалинской области | % | 104,1 | 104,1 | 1,0 |
| 10 | Отношение средней заработной платы руководителей государственных (муниципальных) учреждений и средней заработной платы работников учреждений за отчетный год, кратность не более | | 1:4 | 1:4 | 1,0 |
| 11 | Удельный вес численности высококвалифицированных работников в общей численности квалифицированных работников подведомственных учреждений управления по культуре, спорту и делам молодежи | % | 33 | 84 | 2,55 |
| 12 | Доля детей, привлекаемых к участию в творческих мероприятиях, в общем числе детей | % | 24 | 24 | 1,0 |
| 13 | Доля объектов (зданий и сооружений) учреждений культуры и отраслевого образования, находящихся в удовлетворительном состоянии, от общего числа объектов культуры и отраслевого образования | % | 42,8 | 85,7 | 2,0 |
| 14 | Уровень удовлетворенности граждан муниципального образования городской округ «Охинский» качеством предоставления муниципальных услуг в сфере культуры | % | 90 | 90 | 1,0 |
| | Сумма значений | | | | 17,32 |

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,24$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

| | Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб. | Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб. | % освоения бюджетных средств |
|--------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Всего по программе | 254933,3 | 254910,4 | 100 |

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 1,0$

3. Оценка степени реализации мероприятий (М):

| № п/п | Наименование подпрограммы (основного мероприятия) | Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году | Показатель достижения ожидаемого результата (Pi=1, в случае достижения ожидаемого результата; Pi=0, в случае недостижения ожидаемого результата) |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Сохранение и популяризация объектов культурного наследия | 1 | 1 |
| 2 | Развитие библиотечного дела | 3 | 3 |
| 3 | Развитие музейного дела | 1 | 1 |
| 4 | Развитие киноискусства | 1 | 1 |
| 5 | Развитие культурно-досугового обслуживания населения | 1 | 1 |
| 6 | Поддержка и развитие отраслевого образования, кадрового потенциала в сфере культуры | 3 | 3 |
| 7 | Развитие социально-культурной деятельности | 5 | 5 |
| 8 | Развитие инфраструктуры и модернизация объектов культуры и отраслевого образования | 3 | 3 |
| | Сумма значений | 18 | 18 |

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 1,0$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U+M)/3 = 1,08$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

5. Муниципальная программа «Развитие физической культуры, спорта и повышение эффективности молодежной политики в муниципальном образовании городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

| № п/п | Наименование показателя (индикатора) | Ед. изм. | Значение индикатора | | Степень достижения индикатора (Ci=3ф/3п, если желаемым результатом является рост значений; Ci=3п/3ф, если желаемым результатом является снижение значений) |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | План (3п) | Факт (3ф) | |
| 1 | Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения | % | 47,6 | 55,5 | 1,17 |
| 2 | Доля обучающихся и студентов, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся и студентов | % | 80 | 80 | 1,0 |
| 3 | Доля лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности данной категории населения | % | 15,5 | 15,5 | 1,0 |
| 4 | Количество воспитанников учреждения дополнительного образования детей спортивной направленности (СШ) | чел. | до 900 | 776 | 0,86 |
| 5 | Количество ежегодно присвоенных разрядов «Спортсмен I разряда» | ед. | 12 | 15 | 1,25 |
| 6 | Количество призовых мест спортсменов | ед. | 120 | 250 | 2,08 |

| | | | | | |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|------|------|------|
| | городского округа на соревнованиях различного уровня | | | | |
| 7 | Доля специалистов, прошедших повышение квалификации в течение последних 3 лет, в общем количестве специалистов отрасли «физическая культура и спорт» | % | 60 | 60 | 1,0 |
| 8 | Единовременная пропускная способность объектов спорта, в т.ч. для лиц с ОВЗ и инвалидов | % | 37,2 | 37,2 | 1,0 |
| 9 | Обеспеченность спортивными залами | тыс.кв.м на 10 тыс. чел. | 3,1 | 3,1 | 1,0 |
| 10 | Обеспеченность плоскостными спортивными сооружениями | тыс.кв.м на 10 тыс. чел. | 38,4 | 38,4 | 1,0 |
| 11 | Обеспеченность плавательными бассейнами | кв.м на 10 тыс. чел. | 559 | 559 | 1,0 |
| 12 | Доля населения, занимающегося физической культурой и спортом по месту трудовой деятельности, в общей численности населения, занятого в экономике | % | 33,3 | 33,3 | 1,0 |
| 13 | Количество спортивных сооружений | ед. | 85 | 84 | 0,99 |
| 14 | Доля молодых людей, вовлеченных в общественные движения, ведущие добровольческую и патриотическую деятельность, от общей численности молодежи в возрасте от 14 до 30 лет | % | 40 | 50,6 | 1,27 |
| 15 | Доля молодых людей, привлеченных к организации и проведению мероприятий патриотической направленности, культурно-массовых и развлекательно-досуговых мероприятий направленных на творческую самореализацию, ведущие здоровый образ жизни от общей численности молодежи от 14 до 30 лет | % | 60 | 61 | 1,02 |
| 16 | Доля подростков и молодых людей, состоящих на различных профилактических учетах (ОМВД, КДНиЗП, ТЖС, СОП), привлеченных к организации и проведению мероприятий от общей численности молодежи в возрасте от 14 до 30 лет | % | 17 | 17 | 1,0 |
| 17 | Количество молодых семей, улучшивших жилищные условия с учетом государственной поддержки, а также с помощью собственных и заемных средств, от общего числа молодых семей, желающих улучшить жилищные условия | ед. | 2 | 1 | 0,5 |
| 18 | Число молодых семей, которые были участниками программы по приобретению (строительству) жилья и получают дополнительные выплаты при рождении ребенка | ед. | 1 | 0 | 0 |
| 19 | Количество больных наркоманией и имеющие синдром зависимости по данным мониторинга (кол-во лиц, состоящих на учете в ГБУЗ «Охинская ЦРБ» с диагнозом «наркомания») | чел. | 106 | 90 | 1,18 |

| | | | | | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------|------|-------|
| 20 | Количество несовершеннолетних, употребляющих наркотические средства и психотропные вещества с вредными последствиями для здоровья | чел. | 0 | 0 | 1,0 |
| 21 | Доля образовательных учреждений, реализующих программы по профилактике наркомании и ПАВ | % | 100 | 100 | 1,0 |
| 22 | Доля лиц в возрасте от 10 до 30 лет, вовлеченных в профилактические мероприятия по отношению к общей численности указанной категории | % | 40 | 40 | 1,0 |
| 23 | Количество преступлений, совершенных несовершеннолетними на территории МО городской округ «Охинский» | ед. | 20 | 12 | 1,67 |
| 24 | Доля муниципальных учреждений образования, культуры, физической культуры и спорта, оборудованных системами видеонаблюдения, кнопками тревожной сигнализации, другими средствами защиты от проявлений терроризма | % | 100 | 100 | 1,0 |
| 25 | Количество размещенных информационно-пропагандистских материалов, а также проведенных мероприятий среди населения и в молодежной среде, направленных на гармонизацию межэтнических отношений, профилактику ксенофобии и укрепление толерантности | ед. | 250 | 250 | 1,0 |
| 26 | Доля оздоровленных детей от численности детей, подлежащих оздоровлению (от общей численности детей школьного возраста на 01 сентября предыдущего года) | % | не менее 71 | 95 | 1,0 |
| 27 | Доля оздоровленных детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, от численности детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, подлежащих оздоровлению | % | не менее 60 | 57,6 | 0 |
| 28 | Сохранение действующей сети лагерей с дневным пребыванием детей | % | 100 | 100 | 1,0 |
| 29 | Снижение числа безнадзорных детей | % | 1 | 1 | 1,0 |
| 30 | Доля трудоустроенных несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время | % | не менее 20 | 57,1 | 1,0 |
| | Сумма значений | | | | 29,99 |

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,0$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ($Уи$):

| | Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб. | Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб. | % освоения бюджетных средств |
|--------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Всего по программе | 298788,0 | 295627,0 | 98,9 |

$Уи = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 0,99$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

| № п/п | Наименование подпрограммы (основного мероприятия) | Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году | Показатель достижения ожидаемого результата (Pi=1, в случае достижения ожидаемого результата; Pi=0, в случае недостижения ожидаемого результата) |
|-------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Развитие физической культуры и спорта | 5 | 4 |
| 2 | Молодежная политика | 3 | 3 |
| 3 | Обеспечение жильем молодых семей | 1 | 0 |
| 4 | Профилактика терроризма, экстремизма, наркомании и правонарушений | 3 | 3 |
| 5 | Организация отдыха, оздоровления и занятости детей и молодежи | 2 | 2 |
| | Сумма значений | 14 | 12 |

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,86$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 0,95$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

6. Муниципальная программа «Обеспечение населения муниципального образования городской округ «Охинский» качественными услугами жилищно-коммунального хозяйства»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

| № п/п | Наименование показателя (индикатора) | Ед. изм. | Значение индикатора | | Степень достижения индикатора (Ci=3ф/3п, если желаемым результатом является рост значений; Ci=3п/3ф, если желаемым результатом является снижение значений) |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | План (Зп) | Факт (Зф) | |
| 1 | Количество аварий на инженерных сетях | ед. | 1 | 0 | 1,0 |
| 2 | Доля общей площади капитально отремонтированных многоквартирных домов в общей площади многоквартирных домов, построенных до 2000 года, нарастающим итогом с 2013 года | % | 28 | 28 | 1,0 |
| 3 | Доля многоквартирных домов, в которых проведен ремонт отдельных элементов общего имущества от количества многоквартирных домов, в которых запланирован ремонт отдельных элементов общего имущества в отчетном периоде | % | 100 | 100 | 1,0 |
| 4 | Количество приобретенной техники для нужд жилищно-коммунального хозяйства | ед. | 2 | 2 | 1,0 |
| 5 | Доля убыточных предприятий жилищно-коммунального хозяйства | % | 16,7 | 16,7 | 1,0 |
| | Количество отремонтированных и реконструированных объектов электроснабжения: | | | | |
| 6 | ЛЭП 0,4-35 кВ | км | 3 | 2,1 | 0,7 |
| 7 | ТП, ПС, РП 6-35 кВ | шт. | 2 | 1 | 0,5 |
| 8 | Приобретение контейнеров | ед. | 100 | 119 | 1,19 |
| 9 | Обустройство (создание) мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов | ед. | 50 | 63 | 1,26 |

| | | | | | |
|----|---------------------------------------|-----|---|---|------|
| | Подпрограмма «Чистая вода» | | | | |
| 10 | Количество аварий на инженерных сетях | ед. | 1 | 0 | 1,0 |
| | Сумма значений | | | | 9,65 |

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = \mathbf{0,97}$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ($Уи$):

| | Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб. | Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб. | % освоения бюджетных средств |
|--------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Всего по программе | 387415,8 | 364819,5 | 94,2 |

$Уи = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = \mathbf{0,94}$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

| № п/п | Наименование подпрограммы (основного мероприятия) | Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году | Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата) |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Строительство, реконструкция (техническое перевооружение) объектов коммунальной инфраструктуры | 3 | 1 |
| 2 | Мероприятия по развитию жилищно-коммунального комплекса | 4 | 4 |
| 3 | Мероприятия по обеспечению безаварийной работы жилищно-коммунального комплекса | 10 | 9 |
| 4 | Мероприятия по капитальному ремонту и реконструкции жилищного фонда | 1 | 1 |
| 5 | Мероприятия по благоустройству населенных пунктов | 2 | 2 |
| 6 | Организация электро-, тепло- и газоснабжения | 1 | 1 |
| 7 | Организация электроснабжения в с.Рыбновск и с.Рыбное | 1 | 1 |
| 9 | Строительство, реконструкция (техническое перевооружение) объектов бытового обслуживания | 1 | 0 |
| 10 | Модернизация и содержание объектов наружного освещения муниципального образования городской округ «Охинский» | 1 | 1 |
| | Сумма значений | 24 | 20 |

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = \mathbf{0,83}$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+Уи+M)/3 = \mathbf{0,91}$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

7. Муниципальная программа «Обеспечение населения муниципального образования городской округ «Охинский» качественным жильем»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

| № п/п | Наименование показателя (индикатора) | Ед. изм. | Значение индикатора | | Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений) |
|-------|--------------------------------------|----------|---------------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | План (3п) | Факт (3ф) | |

| | | | | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------|------|
| 1 | Обеспеченность градостроительной документацией | % | 95 | 95 | 1,0 |
| 2 | Годовой объем сноса ветхого и аварийного жилья, неиспользуемых и бесхозных объектов производственного и непромышленного назначения | тыс. кв.м | 62,1 | 12,1 | 0,19 |
| 3 | Количество молодых семей, получивших свидетельства о праве на получение социальной выплаты на приобретение (строительство) жилого помещения | ед. | 1 | 0 | 0 |
| 4 | Количество земельных участков, обустроенных инженерной и транспортной инфраструктурой, предназначенных для бесплатного предоставления семьям, имеющим трех и более детей (комплексное обустройство земельных участков) | ед. | 1 | 0 | 0 |
| 5 | Площадь расселенного аварийного жилищного фонда, признанного таковым после 01.01.2012 | тыс. кв.м | 1,38 | 1,04 | 0,75 |
| 6 | Площадь расселенного жилого фонда, поврежденного в результате землетрясения, произошедшего в г. Нефтегорске Охинского района в 1995 году | тыс. кв.м | 7 | 7,02 | 1,0 |
| 7 | Количество граждан, расселенных из жилого фонда, поврежденного в результате землетрясения, произошедшего в г. Нефтегорске Охинского района в 1995 году | чел. | 162 | 297 | 1,83 |
| | Сумма значений | | | | 4,77 |

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = \mathbf{0,68}$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

| | Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб. | Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб. | % освоения бюджетных средств |
|--------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Всего по программе | 560706,2 | 529111,1 | 94,4 |

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = \mathbf{0,94}$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

| № п/п | Наименование подпрограммы (основного мероприятия) | Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году | Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата) |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Стимулирование жилищного строительства | 3 | 2 |
| 2 | Переселение из аварийного и ветхого жилищного фонда | 2 | 2 |
| 3 | Расселение жилых домов, поврежденных в результате землетрясения, произошедшего в г. Нефтегорске Охинского района в 1995 году | 2 | 2 |
| 4 | Ликвидация аварийного и непригодного для проживания жилищного фонда, неиспользуемых и бесхозных объектов производственного и непромышленного назначения | 1 | 1 |
| 5 | Финансовое обеспечение деятельности муниципального | 1 | 1 |

| | | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------|----|---|
| | казенного учреждения «Управление капитального строительства городского округа «Охинский» | | |
| 6 | Техническая инвентаризация, выполнение экспертных работ, межевание и кадастровый учет | 1 | 1 |
| | Сумма значений | 10 | 9 |

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,9$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 0,84$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

8. Муниципальная программа «Совершенствование системы управления муниципальным имуществом в муниципальном образовании городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

| № п/п | Наименование показателя (индикатора) | Ед. изм. | Значение индикатора | | Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений) |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | План (3п) | Факт (3ф) | |
| 1 | Преобразование 3 муниципальных унитарных предприятий в общества с ограниченной ответственностью | ед. | 1 | 3 | 3,0 |
| 2 | Удельный вес зарегистрированных объектов недвижимого муниципального имущества в общем количестве таких объектов недвижимого имущества муниципального образования городской округ «Охинский» | % | 75 | 75 | 1,0 |
| 3 | Обеспечение поступлений неналоговых доходов в бюджет МО городской округ «Охинский» от сдачи в аренду имущества | тыс. руб. | 7000,0 | 5800,31 | 0,83 |
| 4 | Обеспечение поступлений неналоговых доходов в бюджет МО городской округ «Охинский» от сдачи в аренду земельных участков | тыс. руб. | 30400,0 | 34666,06 | 1,14 |
| 5 | Обеспечение поступлений прочих неналоговых доходов в бюджет МО городской округ «Охинский» | тыс. руб. | 1034,0 | 1500,27 | 1,45 |
| 6 | Проведение комплексных кадастровых работ на территории кадастровых кварталов | %/ед. | 100/321 | 0 | 0 |
| 7 | Проведения ремонтных работ в отношении муниципального имущества | %/ед. | 100/2 | 100/2 | 1,0 |
| 8 | Обеспечение стабильной работы муниципальных предприятий | % | 100 | 100 | 1,0 |
| 9 | Обеспечение стабильной работы муниципальных предприятий в условиях введения режима повышенной готовности | % | 100 | 100 | 1,0 |
| | Сумма значений | | | | 10,42 |

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,16$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ($Уи$):

| | Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб. | Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб. | % освоения бюджетных средств |
|--------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Всего по программе | 96731,3 | 96507,1 | 99,8 |

$$Уи = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 1,0$$

3. Оценка степени реализации мероприятий ($М$):

| № п/п | Наименование подпрограммы (основного мероприятия) | Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году | Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата) |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Приобретение имущества в собственность муниципального образования, исполнение обязанностей связанных с владением, пользованием, и распоряжением имуществом | 5 | 5 |
| 2 | Совершенствование системы учета объектов муниципальной собственности в Реестре имущества муниципального образования | 7 | 6 |
| 3 | Финансовое обеспечение (возмещение) затрат по содержанию муниципального имущества | 7 | 7 |
| 4 | Оказание финансовой помощи муниципальным унитарным предприятиям, предоставляющим жилищно-коммунальные услуги | 1 | 1 |
| 5 | Ремонт имущества, находящегося в собственности МО городской округ «Охинский» | 2 | 2 |
| 6 | Оптимизация состава и структуры муниципального имущества | 2 | 2 |
| | Сумма значений | 24 | 23 |

$$М = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,96$$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+Уи+М)/3 = 1,04$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

9. Муниципальная программа «О противодействии коррупции в органах местного самоуправления муниципального образования городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач ($С$):

| № п/п | Наименование показателя (индикатора) | Ед. изм. | Значение индикатора | | Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений) |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | План (3п) | Факт (3ф) | |
| 1 | Проведение проверок соблюдения органами местного самоуправления законодательства о муниципальной службе и противодействии коррупции | % | 100 | 100 | 1,0 |
| 2 | Количество заключений о наличии в проектах муниципальных нормативных правовых актов коррупционных факторов | % | 0,1 | 1,2 | 0,08 |
| 3 | Количество муниципальных служащих, в | % | 95 | 100 | 1,05 |

| | | | | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|----|-----|------|
| | должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции, прошедших повышение квалификации по вопросам противодействия коррупции | | | | |
| 4 | Доля обращений граждан, организаций и сообщений СМИ в органы местного самоуправления, в результате проверки которых выявлены правонарушения коррупционной направленности, от общего количества обращений и сообщений по поводу действий или бездействия должностных лиц ОМСУ | % | 1 | 1 | 1,0 |
| 5 | Уровень доверия общества к деятельности ОМСУ | % | 80 | 0 | 0 |
| 6 | Уровень информированности граждан и субъектов предпринимательской деятельности о мероприятиях по реализации антикоррупционной политики в муниципальном образовании | % | 55 | 100 | 1,82 |
| 7 | Количество муниципальных служащих, в должностные обязанности которых входит организация размещения заказов, прошедших повышение квалификации | % | 85 | 71 | 0,84 |
| | Сумма значений | | | | 5,79 |

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = \mathbf{0,83}$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

| | Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб. | Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб. | % освоения бюджетных средств |
|--------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Всего по программе | 288,6 | 288,5 | 100 |

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = \mathbf{1,0}$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

| № п/п | Наименование муниципальной программы | Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году | Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата) |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | О противодействии коррупции в органах местного самоуправления муниципального образования городской округ «Охинский» | 42 | 38 |

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = \mathbf{0,9}$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = \mathbf{0,91}$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

10. Муниципальная программа «Развитие сельского хозяйства муниципального образования городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

| № п/п | Наименование показателя (индикатора) | Ед. изм. | Значение индикатора | Степень достижения индикатора |
|-------|--------------------------------------|----------|---------------------|-------------------------------|
|-------|--------------------------------------|----------|---------------------|-------------------------------|

| | | | План (Зп) | Факт (Зф) | ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений) |
|---|--------------------------------------------------------------|-----------|--------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Объем продукции животноводства в личных подсобных хозяйствах | млн. руб. | 109,9 | 123,8 | 1,13 |
| 2 | Молоко | тонн | 378,8 | 419,0 | 1,11 |
| 3 | Мясо скота и птицы (на убой в живом весе) | тонн | 62,4 | 70,0 | 1,12 |
| 4 | Яйца | тыс. шт. | 562 | 639,5 | 1,14 |
| 5 | Крупный рогатый скот | голов | 291 | 282 | 0,97 |
| 6 | Коровы (в общем числе КРС) | голов | 120 | 107 | 0,89 |
| 7 | Свиньи | голов | 410 | 345 | 0,84 |
| 8 | Средняя яйценоскость 1 курицы в личных подсобных хозяйствах | шт. | 156,9 | 157,9 | 1,01 |
| | Сумма значений | | | | 8,21 |

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,03$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ($Уи$):

| | Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб. | Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб. | % освоения бюджетных средств |
|--------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Всего по программе | 3370,6 | 3370,5 | 100 |

$Уи = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 1,0$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

| № п/п | Наименование подпрограммы (основного мероприятия) | Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году | Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата) |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Возмещение затрат, связанных с доставкой в централизованном порядке для личных подсобных хозяйств комбикормов для крупного рогатого скота, свиней и птицы, а также фуражного зерна для птицы | 1 | 1 |
| 2 | Возмещение затрат гражданам, ведущим личные подсобные хозяйства, на содержание коров | 1 | 1 |
| | Сумма значений | 2 | 2 |

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 1,0$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+Уи+M)/3 = 1,01$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

11. Муниципальная программа «Управление муниципальными финансами муниципального образования городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

| № п/п | Наименование показателя (индикатора) | Ед. изм. | Значение индикатора | | Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост) |
|-------|--------------------------------------|----------|---------------------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | План (Зп) | Факт (Зф) | |

| | | | | | значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений) |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Удельный вес расходов бюджета муниципального образования городской округ «Охинский», формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов бюджета муниципального образования городской округ «Охинский» | % | 90 | 94 | 1,04 |
| 2 | Отношение дефицита бюджета муниципального образования городской округ «Охинский» к общему годовому объему доходов бюджета муниципального образования городской округ «Охинский» без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений из бюджетов вышестоящих уровней и дополнительного процента отчислений от налога на доходы физических лиц | % | 10 | 0 | 1,0 |
| 3 | Обеспечение исполнения расходных обязательств городского округа | % | 90 | 97,6 | 1,08 |
| 4 | Отношение просроченной кредиторской задолженности за счет средств местного бюджета на конец отчетного периода к общему объему расходов за счет средств местного бюджета | % | 0,1 | 0 | 1,0 |
| 5 | Отношение объема муниципального долга муниципального образования городской округ «Охинский» к годовому объему доходов бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений из бюджетов вышестоящих уровней и дополнительного процента отчислений от налога на доходы физических лиц | % | 45 | 0 | 1,0 |
| 6 | Отношение объема расходов бюджета муниципального образования городской округ «Охинский» на обслуживание муниципального долга к расходам бюджета без учета субвенций, предоставляемых из бюджетов вышестоящих уровней | % | 10 | 0 | 1,0 |
| 7 | Отношение предельного объема заимствований муниципального образования городской округ «Охинский» к сумме, направляемой на финансирование дефицита бюджета и (или) погашение долговых обязательств | % | 100 | 0 | 1,0 |
| 8 | Доля просроченной задолженности по долговым обязательствам муниципального образования городской округ «Охинский» к общему объему долговых обязательств муниципального образования городской округ «Охинский» | % | 0 | 0 | 1,0 |
| 9 | Отношение фактического поступления налоговых и неналоговых доходов к утвержденному плану | % | 100 | 98,9 | 0,99 |
| 10 | Количество проведенных заседаний комиссии по обеспечению поступлений доходов, сокращению недоимки по | раз | 4 | 5 | 1,25 |

| | | | | | |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---|---|-------|
| | налоговым и неналоговым платежам в бюджет муниципального образования городской округ «Охинский» | | | | |
| 11 | Количество размещенных на официальном сайте администрации муниципального образования городской округ «Охинский» публикаций «Бюджет для граждан» | ед. | 3 | 7 | 2,33 |
| | Сумма значений | | | | 12,69 |

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,15$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (Уи):

| | Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб. | Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб. | % освоения бюджетных средств |
|--------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Всего по программе | 0 | 0 | |

3. Оценка степени реализации мероприятий (М):

| № п/п | Наименование подпрограммы (основного мероприятия) | Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году | Показатель достижения ожидаемого результата (Pi=1, в случае достижения ожидаемого результата; Pi=0, в случае недостижения ожидаемого результата) |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Организация планирования и исполнения бюджета муниципального образования городской округ «Охинский» | 3 | 3 |
| 2 | Повышение эффективности управления муниципальным долгом | 4 | 4 |
| 3 | Обеспечение роста налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования городской округ «Охинский» | 2 | 1 |
| 4 | Обеспечение наличия и актуализации информации по формированию и исполнению бюджета в доступной для граждан форме | 1 | 1 |
| | Сумма значений | 10 | 9 |

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,9$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+M)/2 = 1,03$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

12. Муниципальная программа «Защита населения и территории муниципального образования городской округ «Охинский» от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечение пожарной безопасности и безопасности на водных объектах»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

| № п/п | Наименование показателя (индикатора) | Ед. изм. | Значение индикатора | | Степень достижения индикатора (Ci=Зф/Зп, если желаемым результатом является рост значений; Ci=Зп/Зф, если желаемым результатом) |
|-------|--------------------------------------|----------|---------------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | План (Зп) | Факт (Зф) | |
| | | | | | |

| | | | | | |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------|-------|-----------------------------|
| | | | | | является снижение значений) |
| 1 | Удельный вес населения, информируемого в случае возникновения чрезвычайной ситуации | % | 99 | 90 | 0,91 |
| 2 | Объем закупок (приобретение) материальных ресурсов для ликвидации чрезвычайных ситуаций и для целей гражданской обороны | % | 98 | 100 | 1,02 |
| 3 | Полнота охвата населения мероприятиями по предупреждению чрезвычайных ситуаций | % | 95 | 85 | 0,89 |
| 4 | Количество информационных материалов по вопросам гражданской обороны, предупреждения чрезвычайных ситуаций и обеспечения пожарной безопасности, распространенных среди населения и размещенных в СМИ | тыс. шт. | 5 | 11 | 2,2 |
| 5 | Наличие резерва ГСМ в целях оказания помощи органам лесного хозяйства и привлекаемым организациям для оперативного реагирования на чрезвычайные ситуации, вызванные распространением крупных лесных пожаров | литр | не менее 6000 | 13530 | 1,0 |
| 6 | Охват населения пропагандой правил пожарной безопасности, безопасности людей на водных объектах, правил поведения при чрезвычайных ситуациях и террористических актах по местному телевидению, светодиодному экрану и в газетных изданиях | % | 95 | 95 | 1,0 |
| | Сумма значений | | | | 7,02 |

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,17$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

| | Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб. | Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб. | % освоения бюджетных средств |
|--------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Всего по программе | 2991,8 | 2991,6 | 100 |

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 1,0$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

| № п/п | Наименование муниципальной программы | Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году | Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата) |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | Защита населения и территории муниципального образования городской округ «Охинский» от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечение пожарной безопасности и безопасности на водных объектах | 7 | 5 |

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,71$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 0,96$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

13. Муниципальная программа «Совершенствование и развитие дорожного хозяйства, повышение безопасности дорожного движения в муниципальном образовании городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

| № п/п | Наименование показателя (индикатора) | Ед. изм. | Значение индикатора | | Степень достижения индикатора (С _і =Зф/Зп, если желаемым результатом является рост значений; С _і =Зп/Зф, если желаемым результатом является снижение значений) |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------------|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | План (Зп) | Факт (Зф) | |
| 1 | Доля протяженности дорог в границах городского округа и поселений, соответствующих нормативным требованиям, от общей протяженности дорог муниципального образования | % | 61,9 | 62,4 | 1,01 |
| 2 | Протяженность городских и сельских дорог | км | 54,718 | 54,718 | 1,0 |
| 3 | Доля протяженности дороги (вне населенных пунктов) Оха-Москальво, подъезд к с. Некрасовка, соответствующей нормативным требованиям, от общей протяженности дорог | % | 19,3 | 19,3 | 1,0 |
| 4 | Протяженность автодороги Оха-Москальво, подъезд к с. Некрасовка | км | 45,886 | 45,886 | 1,0 |
| 5 | Доля протяженности дороги (вне населенных пунктов) от поворота на село Эхаби до села Восточное, соответствующей нормативным требованиям, от общей протяженности дорог | % | 6,4 | 6,4 | 1,0 |
| 6 | Протяженность автодороги от поворота на село Эхаби до села Восточное | км | 15,177 | 15,177 | 1,0 |
| 7 | Доля капитально отремонтированных дорог от общей протяженности дорог в границах городского округа (вне границ населенных пунктов) | % | 4,0 | 2,2 | 0,55 |
| 8 | Протяженность капитально отремонтированных дорог (вне границ населенных пунктов) | км | 4,0 | 2,06 | 0,52 |
| 9 | Доля капитально отремонтированных дорог от общей протяженности дорог муниципального образования | % | 5,04 | 5,4 | 1,07 |
| 10 | Протяженность капитально отремонтированных дорог в Охе и селах | км | 11,6 | 9,3 | 0,8 |
| 11 | Доля протяженности отремонтированных тротуаров от общей протяженности тротуаров | % | 11,2 | 11,5 | 1,03 |
| 12 | Протяженность капитально отремонтированных тротуаров | км | 1,8 | 1,8 | 1,0 |
| 13 | Число лиц, погибших в дорожно-транспортных происшествиях | чел. | 1 | 1 | 1,0 |
| 14 | Число детей, погибших в дорожно- | чел. | 0 | 0 | 1,0 |

| | | | | | |
|----|----------------------------|----------------------------------------|-----|-----|-------|
| | транспортных происшествиях | | | | |
| 15 | Социальный риск | погибших на 100 тыс. населения | 4,5 | 4,5 | 1,0 |
| 16 | Транспортный риск | погибших на 10 тыс. транспорт. средств | 1,3 | 1,3 | 1,0 |
| 17 | Тяжесть последствий | погибших на 100 пострадавших | 13 | 13 | 1,0 |
| | Сумма значений | | | | 15,98 |

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = \mathbf{0,94}$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

| | Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб. | Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб. | % освоения бюджетных средств |
|--------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Всего по программе | 318192,0 | 299798,8 | 94,2 |

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = \mathbf{0,94}$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

| № п/п | Наименование подпрограммы (основного мероприятия) | Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году | Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата) |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения муниципального образования городской округ «Охинский» и дорожных сооружений, являющихся их технологической частью | 3 | 3 |
| 2 | Капитальный и текущий ремонт, реконструкция и строительство автомобильных дорог общего пользования местного значения муниципального образования городской округ «Охинский» | 2 | 1 |
| 3 | Осуществление иных мероприятий в отношении автомобильных дорог общего пользования | 1 | 1 |
| | Сумма значений | 6 | 5 |

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = \mathbf{0,83}$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = \mathbf{0,9}$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

14. Муниципальная программа «Развитие инвестиционного потенциала в муниципальном образовании городской округ «Охинский» на 2017-2020 годы»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

| № п/п | Наименование показателя (индикатора) | Ед. изм. | Значение индикатора | | Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым) |
|-------|--------------------------------------|----------|---------------------|------|--------------------------------------------------------------|
| | | | План | Факт | |

| | | | | | |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | (Зп) | (Зф) | результатом является рост значений; $C_i=Z_p/Z_f$, если желаемым результатом является снижение значений) |
| 1 | Объем инвестиций в основной капитал | млн. руб. | 25630,7 | 26960,7 | 1,05 |
| 2 | Объем инвестиций по проектам, реализуемым при муниципальной поддержке | млн. руб. | 15,0 | 0 | 0 |
| 3 | Количество субъектов инвестиционной деятельности, получивших муниципальную поддержку на реализацию инвестиционных проектов | ед. | 4 | 0 | 0 |
| | Сумма значений | | | | 1,05 |

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = \mathbf{0,35}$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ($У_i$):

| | | | |
|--------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| | Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб. | Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб. | % освоения бюджетных средств |
| Всего по программе | 0 | 0 | |

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

| | | | |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| № п/п | Наименование подпрограммы (основного мероприятия) | Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году | Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата) |
| 1 | Формирование и совершенствование нормативной правовой базы в сфере инвестиционной деятельности | 1 | 1 |
| 2 | Мероприятия по продвижению инвестиционного потенциала | 2 | 1 |
| 3 | Мероприятия по кадровому обеспечению инвестиционной деятельности | 1 | 1 |
| 4 | Формирование мер стимулирования инвестиционной деятельности | 2 | 2 |
| | Сумма значений | 6 | 5 |

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = \mathbf{0,83}$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+M)/2 = \mathbf{0,59}$ (от 0,5 до 0,75) – **средний уровень эффективности.**

15. Муниципальная программа «Развитие торговли в муниципальном образовании городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

| | | | | | |
|-------|--------------------------------------|----------|---------------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| № п/п | Наименование показателя (индикатора) | Ед. изм. | Значение индикатора | | Степень достижения индикатора ($C_i=Z_f/Z_p$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=Z_p/Z_f$, если желаемым результатом является снижение значений) |
| | | | План (Зп) | Факт (Зф) | |

| | | | | | |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------|-------|-----------------------------|
| | | | | | является снижение значений) |
| 1 | Оборот розничной торговли на душу населения | тыс. руб. | 286,2 | 290 | 1,01 |
| 2 | Количество торговых площадей на 1000 человек населения | кв.м | 610 | 618,6 | 1,01 |
| 3 | Количество торговых объектов всех форматов торговли, включая торговые места на рынках и ярмарках | ед. | 416 | 345 | 0,83 |
| | Сумма значений | | | | 2,85 |

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = \mathbf{0,95}$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

| | | | |
|--------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| | Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб. | Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб. | % освоения бюджетных средств |
| Всего по программе | 120,3 | 120,2 | 100 |

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = \mathbf{1,0}$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

| № п/п | Наименование подпрограммы (основного мероприятия) | Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году | Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата) |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Совершенствование правового регулирования в сфере торговли | 3 | 3 |
| 2 | Развитие торговой инфраструктуры | 5 | 5 |
| 3 | Обеспечение экономической и территориальной доступности товаров и услуг торговли для населения | 3 | 3 |
| | Сумма значений | 11 | 11 |

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = \mathbf{1,0}$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = \mathbf{0,98}$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

16. Муниципальная программа «Формирование современной городской среды на территории муниципального образования городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

| № п/п | Наименование показателя (индикатора) | Ед. изм. | Значение индикатора | | Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений) |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | План (3п) | Факт (3ф) | |
| 1 | Количество благоустроенных дворовых территорий | ед. | 9 | 12 | 1,33 |
| 2 | Доля капитально отремонтированных дворовых территорий от общего количества предусмотренных к ремонту дворовых территорий и проездов к | % | 9,6 | 9,6 | 1,0 |

| | | | | | |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|-------|------|
| | дvorовым территориям многоквартирных домов | | | | |
| 3 | Доля благоустроенных дворовых территорий в общем количестве дворовых территорий, подлежащих благоустройству в отчетном году с использованием субсидии на капитальный ремонт, ремонт дворовых территорий | % | 100 | 100 | 1,0 |
| 4 | Площадь отремонтированных дворовых территорий | кв.м | 31863 | 31863 | 1,0 |
| 5 | Количество разработанных проектов благоустройства дворовых территорий | ед. | 1 | 13 | 1,0 |
| 6 | Количество разработанных проектов благоустройства общественных территорий | ед. | 0 | 3 | 1,0 |
| 7 | Количество благоустроенных территорий общего пользования Охинского городского округа | ед. | 0,5 | 1,3 | 2,6 |
| | Сумма значений | | | | 8,93 |

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,28$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ($Уи$):

| | Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб. | Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб. | % освоения бюджетных средств |
|--------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Всего по программе | 197215,5 | 194284,3 | 98,5 |

$Уи = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 0,99$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

| № п/п | Наименование подпрограммы (основного мероприятия) | Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году | Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата) |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Капитальный ремонт дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов населенных пунктов | 1 | 1 |
| 2 | Капитальный ремонт и содержание общественных территорий, подлежащих благоустройству | 9 | 8 |
| | Сумма значений | 10 | 9 |

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,9$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+Уи+M)/3 = 1,06$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

17. Муниципальная программа «Использование и охрана земель на территории муниципального образования городской округ «Охинский»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

| № | Наименование показателя (индикатора) | Ед. | Значение | Степень достижения |
|---|--------------------------------------|-----|----------|--------------------|
|---|--------------------------------------|-----|----------|--------------------|

| п/п | | изм. | индикатора | | индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений) |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | План (3п) | Факт (3ф) | |
| 1 | Удельный вес площади ликвидированных мест размещения отходов производства и потребления, мест захламления и загрязнения от общей площади земель | % | 100 | 98 | 0,98 |
| 2 | Удельный вес количества ликвидированных несанкционированных свалок | % | 100 | 98 | 0,98 |
| 3 | Количество земельных участков, в отношении которых проведена инвентаризация | ед. | 8 | 8 | 1,0 |
| 4 | Удельный вес количества самовольно занятых земельных участков, в отношении которых проведена работа по высвобождению | % | 100 | 100 | 1,0 |
| 5 | Количество/площадь земель (земельных участков), в отношении которых выявлен факт использования, которое привело к значительному ухудшению экологической обстановки | ед./ кв.м | 1/30000 | 3/62500 | 2,08 |
| 6 | Количество земельных участков, вовлеченных в хозяйственный оборот | ед. | 5 | 3 | 0,6 |
| | Сумма значений | | | | 6,64 |

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,11$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ($Уи$):

| | Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб. | Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб. | % освоения бюджетных средств |
|--------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| Всего по программе | 0 | 0 | |

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

| № п/п | Наименование подпрограммы (основного мероприятия) | Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году | Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата) |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Проведение санитарной очистки территорий муниципального образования городской округ «Охинский» | 1 | 1 |
| 2 | Разъяснение физическим и юридическим лицам земельного законодательства, а также требований по охране окружающей среды | 1 | 1 |
| 3 | Выявление мест несанкционированного размещения отходов производства и потребления, мест захламления и загрязнения земель, ОНВОС | 1 | 1 |
| 4 | Инвентаризация земель | 1 | 1 |
| 5 | Выявление фактов самовольного занятия земельных участков | 1 | 1 |
| 6 | Выявление фактов использования земель (земельных участков), приводящих к значительному ухудшению экологической обстановки | 1 | 1 |

| | | | |
|--|----------------|---|---|
| | Сумма значений | 6 | 6 |
|--|----------------|---|---|

M = сумма значений P_i / кол-во мероприятий = **1,0**

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+M)/2 = 1,06$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

По результатам проведенной оценки все муниципальные программы признаны эффективными и целесообразными к дальнейшей реализации.