

**Доклад об итогах реализации муниципальных программ
муниципального образования городской округ «Охинский»
за 2017 год**

В целях решения поставленных задач и достижения намеченных показателей социально-экономического развития в городском округе «Охинский» реализуются 16 муниципальных программ.

Оценка эффективности реализации муниципальных программ проводится на основе оценок по трем критериям:

- степени достижения целей и решения задач,
- степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов,
- степени реализации мероприятий.

За 2017 год оценку эффективности прошли 15 муниципальных программ согласно годовым отчетам ответственных исполнителей. Ответственным исполнителем муниципальной программы «Обеспечение населения муниципального образования городской округ «Охинский» качественным жильем на 2015-2020 годы» годовой отчет для подведения итогов ее реализации не предоставлен.

1. Муниципальная программа «Совершенствование муниципального управления на 2014-2020 годы»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i = 3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i = 3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Количество граждан, принявших участие в социально значимых мероприятиях	чел.	3500	3500	1,0
2	Количество детей-инвалидов, детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, получивших новогодние подарки	чел.	50	50	1,0
3	Количество направленных поздравлений ветеранам Великой Отечественной войны с юбилейными днями рождения (80, 85, 90 лет и далее)	ед.	14	14	1,0
4	Количество направленных поименных поздравлений ветеранам Великой Отечественной войны с Днем Победы	ед.	76	76	1,0
5	Субсидия на финансовую поддержку общественным организациям ветеранов и инвалидов	тыс. руб.	50,0	50,0	1,0
6	Количество ветеранов и граждан льготной категории, получившие газету «Сахалинский нефтяник»	чел.	400	400	1,0
7	Количество учащихся общеобразовательных учреждений, пользующихся бесплатным проездом (кроме такси) в соответствии с Решением Собрания ГО «Охинский» от 26.11.2015 № 5.27-2	чел.	100	100	1,0
8	Количество отдельной категории граждан, пользующихся бесплатным проездом (кроме такси) в соответствии с	чел.	2570	3223	1,25

	Решением Собрания ГО «Охинский» от 26.11.2015 № 5.27-2				
9	Площадь опубликованных нормативных правовых актов, официальных материалов о деятельности ОМСУ	кв.см	634000	634000	1,0
10	Количество опубликованных нормативно - правовых актов в печатных СМИ	ед.	750	1450	1,93
11	Количество эфирного времени, предоставленного для освещения деятельности ОМСУ, в год	мин.	3613	3613	1,0
12	Количество лиц, пользующихся правами и льготами, имеющих звание «Почетный гражданин города Охи»	чел.	3	3	1,0
13	Количество граждан, замещавших муниципальные должности муниципальных служащих, охваченных пенсионным обеспечением	чел.	51	51	1,0
14	Количество врачей, пользующихся дополнительными мерами социальной поддержки амбулаторно-поликлинического звена учреждений здравоохранения городского округа	чел.	12	12	1,0
15	Количество приобретенного жилья на вторичном рынке для медицинских работников, прибывших работать в учреждения здравоохранения, в муниципальном образовании городской округ «Охинский»	ед.	2	2	1,0
16	Количество общин и родовых хозяйств коренных народов Севера, получивших государственную поддержку	ед.	4	4	1,0
17	Численность коренных народов Севера, получивших государственную поддержку на обновление и модернизацию инфраструктуры	чел.	44	44	1,0
18	Количество общественных объединений, деятельность которых направлена на сохранение и развитие самобытной культуры коренных народов, получивших государственную поддержку	ед.	3	3	1,0
19	Количество семей коренных народов Севера, получивших государственную поддержку на ремонт жилья	ед.	6	6	1,0
20	Численность детей из числа коренных народов Севера, обучающихся в школе-интернат с. Некрасовка, обеспеченных питанием в течение учебного года	чел.	210	210	1,0
21	Численность детей из числа коренных народов Севера, обеспеченных питанием в период летней оздоровительной кампании этнолагеря «Поми»	чел.	25	25	1,0
22	Количество объектов и услуг, обеспечивающих доступность инвалидов в приоритетных сферах жизнедеятельности	ед.	19	19	1,0
23	Количество пассажиров, перевезенных автомобильным транспортном общего пользования	чел.	48600	62000	1,28
	Сумма значений				24,46

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,06$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ($Уи$):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	52673,4	52349,7	99,4

$$Уи = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = \mathbf{0,99}$$

3. Оценка степени реализации мероприятий ($М$):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Поддержка социальных и общественных инициатив населения городского округа	7	7
2	Обеспечение освещения деятельности органов местного самоуправления в средствах массовой информации	2	2
3	Совершенствование системы поддержки граждан	4	4
4	Устойчивое развитие коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области	9	9
5	Формирование доступной среды жизнедеятельности для инвалидов	1	1
6	Создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа	1	1
	Сумма значений	24	24

$$М = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = \mathbf{1,0}$$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+Уи+М)/3 = \mathbf{1,02}$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

2. Муниципальная программа «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании городской округ «Охинский» на 2014-2020 годы»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач ($С$):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=Зф/Зп$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=Зп/Зф$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (Зп)	Факт (Зф)	
1	Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, включая ИП, в расчете на 1 тысячу населения	ед.	36,4	36,4	1,0
2	Оборот малых и средних предприятий	млн. руб.	3525,2	3617,9	1,03
3	Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых на микропредприятиях и у ИП, в общей численности занятого населения	%	35,1	35	1,0
4	Среднемесячная заработная плата на	тыс.	26,2	26,3	1,0

	малых предприятиях	руб.			
5	Объем налоговых поступлений в местный бюджет от субъектов малого и среднего предпринимательства	млн. руб.	103,9	104,0	1,0
6	Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, которым оказана поддержка в рамках софинансирования муниципальной программы	ед.	10	14	1,4
7	Количество созданных рабочих мест в рамках софинансирования муниципальной программы	ед.	9	10	1,11
8	Количество сохраненных рабочих мест в рамках софинансирования муниципальной программы	ед.	85	108	1,27
	Сумма значений				8,81

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,1$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	6767,7	6767,7	100

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 1,0$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Организационная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства	4	3
2	Финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства	5	5
3	Имущественная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства	2	2
4	Информационно-консультативная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства	7	7
	Сумма значений	18	17

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,94$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 1,01$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

3. Муниципальная программа «Развитие образования в муниципальном образовании городской округ «Охинский» на 2015-2020 годы»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост
			План (3п)	Факт (3ф)	

					значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
1	Удельный вес численности детей в возрасте от 0 лет до 3 лет, охваченных программами поддержки раннего развития в общей численности детей соответствующего возраста	%	55	57	1,04
2	Доступность дошкольного образования (отношение численности детей от 3 лет до 7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году, к сумме численности детей в возрасте от 3 лет до 7 лет, находящихся в очереди на получение в текущем году дошкольного образования)	%	100	100	1,0
3	Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях	мест на 1000 детей	842	823	0,98
4	Удельный вес численности населения в возрасте 6 лет 6 месяцев – 18 лет, охваченного общим образованием, в общей численности населения в возрасте 6 лет 6 месяцев – 18 лет	%	99,95	99,96	1,0
5	Удельный вес численности обучающихся, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с современными требованиями, в общей численности обучающихся	%	57	79,17	1,39
6	Отношение среднего балла ЕГЭ в 10% школ с лучшими результатами к среднему баллу ЕГЭ в 10% школ с худшими результатами по обязательным предметам: русскому языку и математике	разы	1,5	0,93	1,61
7	Удельный вес численности обучающихся, участвующих в олимпиадах и конкурсах различного уровня, в общей численности обучающихся	%	19,8	33,6	1,7
8	Доля детей 5-18 лет, обучающихся по программам дополнительного образования детей в системе образования городского округа «Охинский»	%	69	75,3	1,09
9	Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, успешно социализированных	%	67,6	69,2	1,02
10	Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, переданных на семейные формы воспитания (опека, приемная семья, усыновление, возвращение в кровную семью)	%	82	94,4	1,15
11	Доля снятых с учета семей, находящихся в социально опасном положении, в связи с улучшением семейной ситуации от общего количества семей соответствующей категории	%	27	17	0,63
12	Удельный вес численности учителей в возрасте до 30 лет в общей численности учителей общеобразовательных учреждений	%	16,2	19,1	1,18
13	Уровень укомплектованности учреждений образования педагогическими кадрами	%	87,8	88,4	1,01

14	Количество специалистов, привлеченных в учреждения образования	чел.	6	14	2,33
15	Удельный вес педагогических и руководящих работников с высшим образованием	%	82,6	85,9	1,04
16	Удельный вес педагогических и руководящих работников учреждений образования, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации или профессиональную переподготовку, в общей численности педагогических и руководящих работников учреждений образования	%	79	91,5	1,16
17	Охват выпускников общеобразовательных учреждений профориентационной работой с целью ориентации на выбор профессии учителя	%	23,1	30,9	1,34
18	Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных образовательных учреждений дошкольного образования к среднемесячной заработной плате учреждений общего образования Сахалинской области	%	112,5	113,3	1,01
19	Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных образовательных учреждений общего образования к среднемесячной заработной плате в Сахалинской области	%	113,9	116,6	1,02
20	Отношение среднемесячной заработной платы педагогов муниципальных учреждений дополнительного образования детей к среднемесячной заработной плате учителей в Сахалинской области	%	103,8	87,5	0,84
21	Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений	%	78	77,78	1,0
22	Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях	%	22,2	7,4	3,0
23	Доля муниципальных образовательных учреждений, реализующих программы общего образования, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта	%	1,5	0	1,0
24	Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, обустроенных соответствующими объектами безопасности, в общем количестве муниципальных дошкольных учреждений (установка ограждения территории, установка систем видеонаблюдения, установка кнопок экстренного вызова полиции на объектах образования, расположенных в зоне	%	100	100	1,0

	действия пункта центра наблюдения)				
25	Доля муниципальных образовательных учреждений, реализующих программы общего образования, обустроенных соответствующими объектами безопасности, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (установка ограждения территории, установка систем видеонаблюдения, установка кнопок экстренного вызова полиции на объектах образования, расположенных в зоне действия пункта центра наблюдения)	%	100	100	1,0
	Сумма значений				30,54

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,22$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	1127895,5	1114554,9	98,8

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 0,99$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Повышение качества и доступности дошкольного образования	10	8
2	Повышение доступности и качества общего образования, в том числе в сельской местности	16	15
3	Развитие воспитания, дополнительного образования и социальной защиты детей	7	6
4	Развитие кадрового потенциала	12	10
5	Строительство и капитальные ремонты образовательных учреждений	2	2
	Сумма значений	47	41

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,87$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 1,03$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

4. Муниципальная программа «Развитие культуры в муниципальном образовании городской округ «Охинский» на 2015-2020 годы»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост
			План (3п)	Факт (3ф)	

					значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
1	Доля объектов культурного наследия, находящихся в удовлетворительном состоянии, от общего числа объектов культурного наследия	%	87,5	87,5	1,0
2	Увеличение количества библиографических записей в электронном каталоге МБУ «Охинская ЦБС»	%	1	1	1,0
3	Посещаемость музейных учреждений в расчете на 1 жителя в год	ед.	0,29	1,95	6,72
4	Доля музеев, имеющих сайт в сети «Интернет»	%	100	100	1,0
5	Увеличение количества выставочных проектов, осуществляемых в городском округе, по отношению к 2013 году	%	105	105	1,0
6	Увеличение доли представленных (во всех формах) зрителю музейных предметов в общем количестве музейных предметов основного фонда	%	10,7	13,75	1,28
7	Количество лежащих инвалидов и инвалидов-колясочников, получивших доступ к книжным фондам и журналам	чел.	22	22	1,0
8	Увеличение численности участников культурно-досуговых мероприятий (по сравнению с предыдущим годом)	%	4,7	11,5	2,45
9	Количество экземпляров новых поступлений в библиотечные фонды общедоступных библиотек на 1 тыс. человек населения	экз.	149,15	167,4	1,12
10	Соотношение уровня средней заработной платы работников муниципальных учреждений культуры к средней заработной плате в Сахалинской области	%	89	89	1,0
11	Отношение средней заработной платы руководителей и средней заработной платы работников муниципальных учреждений за отчетный год, кратность не более		1:4	1:4	1,0
12	Удельный вес численности высококвалифицированных работников в общей численности квалифицированных работников подведомственных учреждений управления по культуре, спорту и делам молодежи	%	50	62,5	1,25
13	Доля детей, привлекаемых к участию в творческих мероприятиях, в общем числе детей	%	21,5	22,8	1,06
14	Доля объектов (зданий и сооружений) учреждений культуры и отраслевого образования, находящихся в удовлетворительном состоянии, от общего числа таких объектов	%	42,8	42,8	1,0
15	Уровень удовлетворенности граждан муниципального образования качеством предоставления услуг в сфере культуры	%	88	91	1,03
	Сумма значений				22,91

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,53$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ($Уи$):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	149755,6	149626,9	99,9

$U_{и} = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 1,0$

3. Оценка степени реализации мероприятий (М):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата (Pi=1, в случае достижения ожидаемого результата; Pi=0, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Сохранение и популяризация объектов культурного наследия	1	1
2	Развитие библиотечного дела	3	3
3	Развитие музейного дела	1	1
4	Развитие культурно-досугового обслуживания населения	1	1
5	Прочие мероприятия в сфере культуры	3	3
6	Развитие социально-культурной деятельности	2	2
7	Поддержка и развитие отраслевого образования, кадрового потенциала в сфере культуры	4	4
	Сумма значений	15	15

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 1,0$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_{и}+M)/3 = 1,18$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

5. Муниципальная программа «Развитие физической культуры, спорта и повышение эффективности молодежной политики в муниципальном образовании городской округ «Охинский» на 2015-2020 годы»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора (Ci=3ф/3п, если желаемым результатом является рост значений; Ci=3п/3ф, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Доля населения городского округа, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения	%	40,6	40,6	1,0
2	Доля обучающихся и студентов, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся и студентов	%	72,5	71,1	0,98
3	Доля лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности данной категории населения	%	11,9	11,9	1,0

4	Количество воспитанников учреждения дополнительного образования детей спортивной направленности (ДЮСШ)	чел.	до 900	826	1,0
5	Количество ежегодно присвоенных разрядов «Спортсмен I разряда»	ед.	10	29	2,9
6	Количество призовых мест спортсменов городского округа на соревнованиях различного уровня	ед.	105	440	4,19
7	Доля специалистов, прошедших повышение квалификации в течение последних 3 лет, в общем количестве специалистов отрасли «физическая культура и спорт»	%	50	77	1,54
8	Единовременная пропускная способность объектов спорта, в т.ч. для лиц с ОВЗ и инвалидов	%	37,2	37,2	1,0
9	Обеспеченность спортивными залами	тыс. кв. м на 10 тыс. чел.	3,1	3,1	1,0
10	Обеспеченность плоскостными спортивными сооружениями	тыс. кв. м на 10 тыс. чел.	38,4	38,4	1,0
11	Обеспеченность плавательными бассейнами	кв. м на 10 тыс. чел.	559	559	1,0
12	Доля населения, занимающегося физической культурой и спортом по месту трудовой деятельности, в общей численности населения, занятого в экономике	%	24,7	25,0	1,01
13	Количество спортивных сооружений	ед.	84	86	1,02
14	Доля молодых людей, вовлеченных в общественные движения, ведущие добровольческую и патриотическую деятельность, от общей численности молодежи в возрасте от 14 до 30 лет	%	37	65	1,76
15	Доля молодых людей, привлеченных к организации и проведению мероприятий патриотической направленности, культурно-массовых и развлекательно-досуговых мероприятий направленных на творческую самореализацию, ведущие здоровый образ жизни от общей численности молодежи от 14 до 30 лет	%	57	89	1,56
16	Количество молодых семей, улучшивших жилищные условия с учетом государственной поддержки, а также с помощью собственных и заемных средств, от общего числа молодых семей, желающих улучшить жилищные условия	ед.	2	2	1,0
17	Число молодых семей, которые были участниками программы по приобретению (строительству) жилья и получают дополнительные выплаты при рождении ребенка	ед.	1	0	0
18	Доля молодых семей, улучшивших жилищные условия с учетом государственной поддержки, от общего числа молодых семей, желающих улучшить жилищные условия на условиях программы	%	4,0	3,3	0,82

19	Количество больных наркоманией и имеющие синдром зависимости по данным мониторинга (кол-во лиц, состоящих на учете в ГБУЗ «Охинская ЦРБ» с диагнозом «наркомания»)	%	20	33	0,61
20	Количество несовершеннолетних, употребляющих наркотические средства и психотропные вещества с вредными последствиями для здоровья	чел.	0	0	1,0
21	Доля образовательных учреждений, реализующих программы по профилактике наркомании и ПАВ	%	100	100	1,0
22	Доля лиц в возрасте от 10 до 30 лет, вовлеченных в профилактические мероприятия по отношению к общей численности указанной категории	%	31	58	1,87
23	Количество преступлений, совершенных несовершеннолетними	ед.	40	38	1,05
24	Доля муниципальных учреждений образования, культуры, физической культуры и спорта, оборудованных системами видеонаблюдения, кнопками тревожной сигнализации, другими средствами защиты от проявлений терроризма	%	98	100	1,02
25	Количество размещенных информационно-пропагандистских материалов, а также проведенных мероприятий среди населения и в молодежной среде, направленных на гармонизацию межэтнических отношений, профилактику ксенофобии и укрепление толерантности	ед.	215	220	1,02
26	Доля оздоровленных детей от численности детей, подлежащих оздоровлению (от общей численности детей школьного возраста на 01 сентября предыдущего года)	%	не менее 71	94,9	1,0
27	Доля оздоровленных детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, от численности детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, подлежащих оздоровлению	%	не менее 58	100	1,0
28	Сохранение действующей сети лагерей с дневным пребыванием детей	%	100	100	1,0
29	Снижение числа безнадзорных детей	%	1	1	1,0
30	Доля трудоустроенных несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время	%	не менее 16	63,3	1,0
	Сумма значений				36,35

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,21$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ($Уи$):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	120901,7	120761,9	99,9

$Уи = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 1,0$

3. Оценка степени реализации мероприятий (М):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата (Pi=1, в случае достижения ожидаемого результата; Pi=0, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Развитие физической культуры и спорта	5	5
2	Молодежная политика	2	2
3	Обеспечение жильем молодых семей	1	1
4	Профилактика терроризма, экстремизма, наркомании и правонарушений	3	3
5	Организация отдыха, оздоровления и занятости детей и молодежи	2	2
	Сумма значений	13	13

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 1,0$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 1,07$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

6. Муниципальная программа «Обеспечение населения муниципального образования городской округ «Охинский» качественными услугами жилищно-коммунального хозяйства на 2014-2020 годы»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора (Ci=3ф/3п, если желаемым результатом является рост значений; Ci=3п/3ф, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Уровень износа коммунальной инфраструктуры	%	54	54	1,0
2	Количество аварий на инженерных сетях	ед.	10	0	1,0
3	Доля уличной водопроводной сети, нуждающейся в замене, в суммарной протяженности уличной водопроводной сети	%	53	53	1,0
4	Доля уличной канализационной сети, нуждающейся в замене, в суммарной протяженности уличной канализационной сети	%	55	55	1,0
5	Доля общей площади капитально отремонтированных многоквартирных домов в общей площади многоквартирных домов, построенных до 2000 года, нарастающим итогом с 2003 г.	%	17	17	1,0
6	Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют управление многоквартирными домами посредством товариществ собственников жилья либо жилищных кооперативов или иного специализированного потребительского кооператива, от общего количества многоквартирных домов	%	1,2	1,2	1,0

7	Количество безнадзорных животных	ед.	230	230	1,0
8	Доля убыточных предприятий жилищно-коммунального хозяйства	%	33,3	16,7	1,99
Подпрограмма «Чистая вода»					
9	Уровень износа коммунальной инфраструктуры	%	53	53	1,0
10	Количество аварий на инженерных сетях	ед.	1	0	1,0
	Сумма значений				10,99

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,1$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	394874,9	380771,6	96,4

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 0,96$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Строительство, реконструкция (техническое перевооружение) объектов коммунальной инфраструктуры	5	1
2	Развитие жилищно-коммунального комплекса	25	24
3	Обеспечение безаварийной работы жилищно-коммунального комплекса	31	31
4	Приобретение специальной техники	1	1
5	Капитальный ремонт и реконструкция жилищного фонда	2	2
6	Благоустройство населенных пунктов	1	1
7	Организация электро-, тепло- и газоснабжения	2	2
8	Организация электроснабжения в с.Рыбновск и с.Рыбное	3	3
9	Компенсация затрат или недополученных доходов в сфере жилищно-коммунального хозяйства	1	1
10	Строительство линий электропередач и подстанций	3	3
11	Создание условий для управления многоквартирными домами	1	1
12	Энергосбережение и повышение энергоэффективности в отношении объектов жилищного фонда	1	0
	Сумма значений	76	70

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,92$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 0,99$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

7. Муниципальная программа «Благоустройство и дорожное хозяйство в муниципальном образовании городской округ «Охинский» на 2015-2020 годы»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора (С _і =Зф/Зп, если желаемым результатом является рост значений; С _і =Зп/Зф, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (Зп)	Факт (Зф)	
1	Доля протяженности дорог в границах городского округа и поселений, соответствующих нормативным требованиям, от общей протяженности дорог городского округа	%	44,6	44,6	1,0
2	Протяженность городских и сельских дорог	км	52,265	52,265	1,0
3	Доля протяженности дороги (вне населенных пунктов) Оха-Москальво, подъезд к с.Некрасовка, соответствующей нормативным требованиям, от общей протяженности дорог	%	39,2	39,2	1,0
4	Протяженность автодороги Оха-Москальво, подъезд к с.Некрасовка	км	45,886	45,886	1,0
5	Доля протяженности дороги (вне населенных пунктов) от поворота на село Эхаби до села Восточное, соответствующей нормативным требованиям, от общей протяженности дорог	%	16,2	27,52	1,7
6	Протяженность автодороги от поворота на село Эхаби до села Восточное, подъезд к дачным участкам	км	18,934	23,55	1,24
7	Доля капитально отремонтированных дорог в границах городского округа (вне границ населенных пунктов)	%	0,4	0,4	1,0
8	Протяженность отремонтированных дорог (вне границ населенных пунктов)	км	0,45	0,45	1,0
9	Доля капитально отремонтированных дорог от общей протяженности дорог	%	0,07	0,07	1,0
10	Протяженность капитально отремонтированных дорог	км	0,08	0,08	1,0
11	Доля протяженности отремонтированных тротуаров от общей протяженности тротуаров	%	0	0	0
12	Протяженность капитально отремонтированных тротуаров	км	0	0	0
13	Доля капитально отремонтированных дворовых территорий, дворовых проездов от общей площади требующих ремонта дворовых территорий и проездов	%	19	9,5	0,5
14	Площадь отремонтированных дворовых территорий (асфальтобетонное покрытие)	кв.м	4278	9665	2,26
15	Доля капитально отремонтированных сетей уличного освещения от общей протяженности уличных сетей	%	9,9	9,5	0,96
16	Площадь клумб и вазонов, охваченных цветочными посадками	кв.м	455	510	1,12
17	Количество обустроенных дворов детскими, спортивными площадками	ед.	12	19	1,58
	Сумма значений				17,36

С = сумма значений С_і / кол-во индикаторов = 1,02

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ($Уи$):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	417553,8	354105,7	84,8

$$Уи = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = \mathbf{0,85}$$

3. Оценка степени реализации мероприятий ($М$):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Совершенствование и развитие дорожного хозяйства	26	23
2	Модернизация сетей наружного освещения	4	4
3	Организация благоустройства и озеленения	25	25
4	Организация и содержание мест захоронения (кладбищ)	2	2
	Сумма значений	57	54

$$М = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = \mathbf{0,95}$$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+Уи+М)/3 = \mathbf{0,94}$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

8. Муниципальная программа «Совершенствование системы управления муниципальным имуществом в муниципальном образовании городской округ «Охинский» на 2015-2020 годы»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач ($С$):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=Зф/Зп$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=Зп/Зф$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (Зп)	Факт (Зф)	
1	Доля объектов недвижимого имущества (за исключением земельных участков, автомобильных дорог и жилых помещений), сведения о которых занесены в государственный кадастр недвижимости	%	85	85	1,0
2	Доля объектов недвижимого имущества (за исключением земельных участков, автомобильных дорог и жилых помещений), в отношении которых проведена государственная регистрация права собственности	%	85	85	1,0
3	Количество многоквартирных домов, под которыми сформированы и поставлены на государственный кадастровый учет земельные участки	ед.	305	361	1,18
4	Количество земельных участков, сформированных и поставленных на	ед.	199	226	1,14

	государственный кадастровый учет				
5	Площадь земельных участков, сформированных и поставленных на государственный кадастровый учет	га	989,35	1095,42	1,11
6	Обеспечение поступлений неналоговых доходов в бюджет МО городской округ «Охинский» от сдачи в аренду имущества	тыс. руб.	7000,0	6571,47	0,94
7	Обеспечение поступлений неналоговых доходов в бюджет МО городской округ «Охинский» от сдачи в аренду земельных участков	тыс. руб.	25700,0	31488,54	1,22
8	Доля дорог местного значения, под которыми сформированы и поставлены на гос. кадастровый учет земельные участки, от общего количества дорог	%	64	75	1,17
9	Доля дорог общего пользования местного значения, сведения о которых занесены в гос. кадастр недвижимости, от общего количества дорог	%	59	75	1,27
10	Доля дорог общего пользования местного значения, в отношении которых проведена гос. регистрация права муниципальной собственности, от общего количества дорог	%	59	75	1,27
11	Доля отремонтированных жилых помещений от запланированного в соответствующем году количества	%	100	50	0,5
12	Доля площади, на которую сократилась площадь пустующего муниципального жилищного фонда, от запланированного в соответствующем году показателя	%	100	54,14	0,54
13	Доля жилых помещений из числа отремонтированных, предоставленных в пользование гражданам, проживающим (прибывающим) в МО городской округ «Охинский», от запланированного в соответствующем году количества	%	100	100	1,0
14	Доля сокращенных расходов бюджета МО городской округ «Охинский» на содержание пустующего муниципального жилья от запланированной в соответствующем году суммы	%	100	100	1,0
	Сумма значений				14,34

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,02$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	71611,4	57573,0	80,4

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 0,8$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения)
-------	---	-------------------------------------	--

		в отчетном году	ожидаемого результата; Pi=0, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Совершенствование системы управления муниципальным имуществом, повышение эффективности использования муниципального имущества	9	8
2	Учет муниципального имущества	15	15
3	Возмещение части экономически обоснованных затрат по содержанию муниципального имущества	1	1
4	Оказание финансовой помощи муниципальным унитарным предприятиям, предоставляющим жилищно-коммунальные услуги	1	1
5	Организация проведения аудиторских проверок в отношении муниципальных унитарных предприятий	1	0
6	Приватизация муниципального имущества, не участвующего в реализации полномочий, предусмотренных действующим законодательством	2	2
7	Содержание и ремонт жилых помещений, находящихся в собственности МО городской округ «Охинский»	3	3
	Сумма значений	32	30

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,94$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 0,92$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

9. Муниципальная программа «О противодействии коррупции в органах местного самоуправления муниципального образования городской округ «Охинский» на 2014-2020 годы»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора (Ci=3ф/3п, если желаемым результатом является рост значений; Ci=3п/3ф, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Проведение проверок соблюдения органами местного самоуправления законодательства о муниципальной службе и противодействии коррупции	%	100	100	1,0
2	Количество заключений о наличии в проектах муниципальных нормативных правовых актов коррупционных факторов	%	0,1	0	0
3	Количество муниципальных служащих, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции, прошедших повышение квалификации по вопросам противодействия коррупции	%	85	100	0,85
4	Доля обращений граждан, организаций и сообщений СМИ в органы местного самоуправления, в результате проверки которых выявлены правонарушения коррупционной направленности, от общего количества обращений и сообщений по поводу действий или	%	1	0	0

	бездействия должностных лиц ОМСУ				
5	Уровень доверия общества к деятельности ОМСУ	%	78	49,83	0,64
6	Уровень информированности граждан и субъектов предпринимательской деятельности о мероприятиях по реализации антикоррупционной политики в муниципальном образовании	%	45	100	2,22
7	Количество муниципальных служащих, в должностные обязанности которых входит организация размещения заказов, прошедших повышение квалификации	%	30	100	0,3
	Сумма значений				5,01

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = \mathbf{0,72}$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	375,0	375,0	100

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = \mathbf{1,0}$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование муниципальной программы	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
	О противодействии коррупции в органах местного самоуправления муниципального образования городской округ «Охинский» на 2014-2020 годы	42	40

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = \mathbf{0,95}$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = \mathbf{0,89}$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

10. Муниципальная программа «Развитие сельского хозяйства муниципального образования городской округ «Охинский» на 2014-2020 годы»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Объем продукции животноводства в личных подсобных хозяйствах	млн. руб.	94,458	92,16	0,98
2	Производство молока в ЛПХ	тонн	342	409,9	1,2
3	Производство мяса скота и птицы (на убой в живом весе) в ЛПХ	тонн	53,4	74,9	1,4
4	Производство яиц в ЛПХ	тыс. шт.	501,92	632	1,26

5	Поголовье крупного рогатого скота в ЛПХ	голов	196	313	1,6
6	Поголовье свиней в ЛПХ	голов	280	435	1,55
7	Средняя яйценоскость 1 курицы в ЛПХ	шт.	154,5	156,9	1,02
	Сумма значений				9,01

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,29$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	3748,5	3748,5	100

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 1,0$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Возмещение затрат, связанных с доставкой в централизованном порядке для личных подсобных хозяйств комбикормов для крупного рогатого скота, свиней и птицы, а также фуражного зерна для птицы	1	1
2	Возмещение затрат гражданам, ведущим личные подсобные хозяйства, на содержание коров	1	1
	Сумма значений	2	2

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 1,0$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 1,1$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

11. Муниципальная программа «Управление муниципальными финансами муниципального образования городской округ «Охинский» на 2015-2020 годы»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=Z_f/Z_p$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=Z_p/Z_f$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (Z_p)	Факт (Z_f)	
1	Количество проведенных публичных слушаний (по проекту бюджета на очередной финансовый год и плановый период, по отчету об исполнении бюджета за отчетный финансовый год)	ед.	2	2	1,0

2	Удельный вес расходов бюджета муниципального образования городской округ «Охинский», формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов бюджета муниципального образования	%	90	90,7	1,01
3	Отношение дефицита бюджета муниципального образования городской округ «Охинский» к общему годовому объему доходов бюджета муниципального образования без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений из бюджетов вышестоящих уровней и дополнительного процента отчислений от налога на доходы физических лиц	%	5	0	1,0
4	Отношение фактического поступления налоговых и неналоговых доходов к утвержденному плану (в том числе в разрезе главных администраторов доходов)	%	95	102,83	1,08
5	Количество проведенных заседаний комиссии по обеспечению поступлений доходов, сокращению недоимки по налоговым и неналоговым платежам в бюджет муниципального образования городской округ «Охинский»	ед.	4	7	1,75
6	Доля просроченной кредиторской задолженности за счет средств местного бюджета на конец отчетного периода к общему объему расходов за счет средств местного бюджета	%	0,1	0	1,0
7	Отношение объема муниципального долга муниципальной образования городской округ «Охинский» к годовому объему доходов бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений из бюджетов вышестоящих уровней и дополнительного процента отчислений от налога на доходы физических лиц	%	47	0	1,0
8	Доля расходов бюджета муниципального образования городской округ «Охинский» на обслуживание муниципального долга к расходам бюджета без учета субвенций, предоставляемых из бюджетов вышестоящих уровней	%	12	0	1,0
9	Доля главных распорядителей средств бюджета муниципального образования городской округ «Охинский», обеспеченных автоматизированной системой удаленного документооборота	%	100	100	1,0
10	Доля органов местного самоуправления, обеспеченных возможностью работы в информационных системах исполнения бюджета муниципального образования городской округ «Охинский»	%	100	100	1,0
11	Доля расходов бюджета муниципального образования городской округ «Охинский», включенных в реестр расходных обязательств муниципального образования, в общем объеме расходов	%	100	100	1,0

	бюджета муниципального образования				
	Сумма значений				11,84

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,08$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ($У_i$):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	0	0	

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование муниципальной программы	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
	Управление муниципальными финансами муниципального образования городской округ «Охинский» на 2015-2020 годы	11	11

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 1,0$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+M)/2 = 1,04$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

12. Муниципальная программа «Защита населения и территории муниципального образования городской округ «Охинский» от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечение пожарной безопасности и безопасности на водных объектах на 2015-2020 годы»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Удельный вес населения, информируемого в случае возникновения чрезвычайной ситуации	%	97	97	1,0
2	Объем закупок материальных ресурсов для ликвидации чрезвычайных ситуаций и для целей гражданской обороны	%	94	94	1,0
3	Полнота охвата населения мероприятиями по предупреждению чрезвычайных ситуаций	%	85	85	1,0
4	Количество информационных материалов по вопросам гражданской обороны, предупреждения чрезвычайных ситуаций и обеспечения пожарной безопасности, распространенных среди населения и размещенных в СМИ	тыс. шт.	5	5	1,0
5	Наличие резерва ГСМ в целях оказания помощи органам лесного хозяйства и	тонн	6	6	1,0

	привлекаемым организациям для оперативного реагирования на чрезвычайные ситуации, вызванные распространением крупных лесных пожаров				
6	Охват населения пропагандой правил пожарной безопасности, безопасности людей на водных объектах, правил поведения при чрезвычайных ситуациях и террористических актах по местному телевидению, светодиодному экрану и в газетных изданиях	%	85	85	1,0
	Сумма значений				6,0

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,0$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	395,2	395,2	100

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 1,0$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование муниципальной программы	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
	Защита населения и территории муниципального образования городской округ «Охинский» от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечение пожарной безопасности и безопасности на водных объектах на 2015-2020 годы	8	8

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 1,0$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 1,0$ (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

13. Муниципальная программа «Повышение безопасности дорожного движения в муниципальном образовании городской округ «Охинский» в 2014-2020 годах»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Число лиц, погибших в дорожно-транспортных происшествиях	чел.	2	2	1,0
2	Число детей, погибших в дорожно-транспортных происшествиях	чел.	0	0	1,0
3	Социальный риск	погибших	8,7	8,5	1,02

		на 100 тыс. населения			
4	Транспортный риск	погибших на 10 тыс. транспорт. средств	2,2	1,1	2,0
5	Тяжесть последствий	погибших на 100 пострадавших	13	11,2	1,16
	Сумма значений				6,18

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,24$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	1500,0	418,0	27,9

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 0,28$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Организационно-планировочные и инженерные меры, направленные на совершенствование организации движения транспортных средств и пешеходов	2	2
2	Мероприятия, направленные на развитие системы организации движения транспортных средств и пешеходов, повышение безопасности дорожных условий	1	0
	Сумма значений	3	2

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,67$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = 0,73$ (от 0,5 до 0,75) – **средний уровень эффективности.**

14. Муниципальная программа «Развитие инвестиционного потенциала в муниципальном образовании городской округ «Охинский» на 2017-2020 годы»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Объем инвестиций в основной капитал	млн. руб.	21931,4	24120,2	1,1

2	Объем инвестиций по проектам, реализуемым при муниципальной поддержке	млн. руб.	4,5	0	0
3	Количество субъектов инвестиционной деятельности, получивших муниципальную поддержку на реализацию инвестиционных проектов	ед.	2	0	0
	Сумма значений				1,1

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 0,37$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	0	0	

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Формирование и совершенствование нормативной правовой базы в сфере инвестиционной деятельности	1	1
2	Продвижение инвестиционного потенциала	2	1
3	Кадровое обеспечение инвестиционной деятельности	1	1
4	Формирование мер стимулирования инвестиционной деятельности	2	1
	Сумма значений	6	4

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,67$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+M)/2 = 0,52$ (от 0,5 до 0,75) – **средний уровень эффективности.**

15. Муниципальная программа «Развитие торговли в муниципальном образовании городской округ «Охинский» на 2017-2020 годы»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (C):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ($C_i=3ф/3п$, если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Оборот розничной торговли на душу населения	тыс. руб.	247,8	248,1	1,0
2	Количество торговых площадей на 1000 человек населения	кв.м	555	555	1,0
3	Количество торговых объектов всех форматов торговли включая торговые места на рынках и ярмарках	ед.	410	426	1,04

Сумма значений				3,04
----------------	--	--	--	------

$$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = \mathbf{1,01}$$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (U_i):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	127,3	30,0	23,6

$$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = \mathbf{0,24}$$

3. Оценка степени реализации мероприятий (M):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ($P_i=1$, в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Совершенствование правового регулирования в сфере торговли	3	2
2	Развитие торговой инфраструктуры	3	1
3	Обеспечение экономической и территориальной доступности товаров и услуг торговли для населения	3	3
	Сумма значений	9	6

$$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = \mathbf{0,67}$$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы: $(C+U_i+M)/3 = \mathbf{0,64}$ (от 0,5 до 0,75) – **средний уровень эффективности.**

По результатам проведенной оценки все муниципальные программы признаны эффективными и целесообразными к дальнейшей реализации.