

**Доклад об итогах реализации муниципальных программ  
муниципального образования городской округ «Охинский»  
за 2016 год**

В целях решения поставленных задач и достижения намеченных показателей социально-экономического развития в городском округе «Охинский» утверждено 16 муниципальных программ. В 2016 году в процессе реализации находилось 14 программ. Начало действия еще 2-х программ запланировано на 2017 год.

Оценка эффективности реализации муниципальных программ за 2016 год проведена на основе оценок по трем критериям:

- степени достижения целей и решения задач;
- степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов;
- степени реализации мероприятий.

**1. Муниципальная программа «Совершенствование муниципального управления на 2014-2020 годы»**

**1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):**

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ( $C_i = Z_f / Z_p$ , если желаемым результатом является рост значений; $C_i = Z_p / Z_f$ , если желаемым результатом является снижение значений)
			План (Зп)	Факт (Зф)	
1	Количество поддержанных социальных и общественных инициатив граждан городского округа	ед.	12	10	0,83
2	Количество принявших участие в мероприятиях в рамках праздничных и памятных дат, юбилейных дат, в национальных и религиозных праздниках, муниципальных конкурсах, общественно-политических мероприятиях, проводимых под патронатом и с участием главы муниципального образования с привлечением представителей общественности, органов местного самоуправления	чел.	3500	3500	1,0
3	Количество детей-инвалидов, детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, получивших подарки	чел.	108	84	0,78
4	Количество направленных поздравлений ветеранам Великой Отечественной войны с юбилейными днями рождения (80, 85, 90 лет и далее)	ед.	18	13	0,72
5	Количество направленных поименных поздравлений ветеранам Великой Отечественной войны с Днем Победы	ед.	100	76	0,76
6	Сумма бюджетных средств на оказание материальной поддержки для организации работы Охинского городского Совета ветеранов	тыс. руб.	50,0	0	0
7	Количество экземпляров подписки на газету «Сахалинский нефтяник» ветеранам ВОВ, льготной категории	экз.	400	400	1,0

	граждан				
8	Количество учащихся общеобразовательных учреждений, пользующихся бесплатным проездом (кроме такси) в соответствии с Решением Собрания ГО «Охинский» от 26.11.2015 № 5.27-2	чел.	100	100	1,0
9	Количество отдельной категории граждан, пользующихся бесплатным проездом (кроме такси) в соответствии с Решением Собрания ГО «Охинский» от 26.11.2015 № 5.27-2	чел.	3303	2570	0,78
10	Количество изготовленной и размещенной на территории муниципального образования городской округ «Охинский» социальной рекламы (баннера), направленной на пропаганду здорового образа жизни и семейных ценностей	ед.	1	1	1,0
11	Сумма бюджетных средств на оказание материальной поддержки для организации выезда делегации Охинского района на областной праздник КМНС	тыс. руб.	54,0	54,0	1,0
12	Площадь опубликованных нормативных правовых актов, официальных материалов о деятельности ОМСУ	кв.см	380000	634000	1,67
13	Количество опубликованных нормативно-правовых актов в печатных СМИ	ед.	750	1450	1,93
14	Количество эфирного времени, предоставленного для освещения деятельности ОМСУ, в год	мин.	1760	3540	2,01
15	Количество лиц, пользующихся правами и льготами, имеющих звание «Почетный гражданин города Охи»	чел.	4	3	0,75
16	Количество граждан, замещавших муниципальные должности муниципальных служащих, охваченных пенсионным обеспечением	чел.	37	49	1,32
17	Количество врачей, пользующихся дополнительными мерами социальной поддержки амбулаторно-поликлинического звена учреждений здравоохранения городского округа	чел.	9	14	1,56
18	Количество приобретенного жилья на вторичном рынке для медицинских работников, прибывших работать в учреждения здравоохранения, в муниципальном образовании городской округ «Охинский»	ед.	8	10	1,25
19	Количество общин и родовых хозяйств коренных народов Севера, получивших государственную поддержку	ед.	4	4	1,0
20	Численность коренных народов Севера, получивших государственную поддержку на обновление и модернизацию инфраструктуры	чел.	44	40	0,91
21	Количество общественных объединений, деятельность которых направлена на сохранение и развитие самобытной культуры коренных народов, получивших государственную поддержку	ед.	1	2	2,0
22	Количество семей коренных народов Севера, получивших государственную	ед.	2	4	2,0

	поддержку на ремонт жилья				
23	Численность детей из числа коренных народов Севера, обучающихся в школе-интернате с. Некрасовка, обеспеченных питанием в течение учебного года	чел.	111	110	0,99
24	Численность детей из числа коренных народов Севера, обеспеченных питанием в период летней оздоровительной кампании этнолагеря «Поми»	чел.	25	25	1,0
25	Количество местных общественных организаций, получивших финансовую поддержку	ед.	1	1	1,0
26	Количество изготовленной и размещенной на территории муниципального образования городской округ «Охинский» социальной рекламы (баннера), направленной на формирование толерантного отношения общества к людям с ограниченными возможностями	ед.	1	1	1,0
27	Количество приобретенного подвижного состава наземного городского автомобильного транспорта общего пользования, адаптированного для инвалидов и других маломобильных групп населения	ед.	1	1	1,0
28	Количество объектов и услуг, обеспечивающих доступность инвалидов в приоритетных сферах жизнедеятельности	ед.	2	2	1,0
29	Количество отремонтированных квартир ветеранов Великой Отечественной войны	ед.	1	1	1,0
30	Количество пассажиров, перевезенных автомобильным транспортном общего пользования	чел.	48600	62000	1,28
31	Закуплено автотранспортных средств для перевозки пассажиров	ед.	1	1	1,0
	Сумма значений				34,54

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,11$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ( $U_i$ ):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	60181,0	54128,5	89,9

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 0,9$

3. Оценка степени реализации мероприятий ( $M$ ):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ( $P_i=1$ , в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$ , в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Поддержка социальных и общественных инициатив населения городского округа	8	8
2	Обеспечение освещения деятельности органов местного	2	2

	самоуправления в средствах массовой информации		
3	Совершенствование системы поддержки граждан	4	4
4	Устойчивое развитие коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области	9	8
5	Формирование доступной среды жизнедеятельности для инвалидов	4	4
6	Мероприятия по подготовке и празднованию Дня Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов	1	1
7	Создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа	2	2
	Сумма значений	30	29

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,97$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы:  $(C+U_i+M)/3 = 0,99$  (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

## 2. Муниципальная программа «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании городской округ «Охинский» на 2014-2020 годы»

### 1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ( $C_i=3ф/3п$ , если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$ , если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, включая ИП, в расчете на 1 тысячу населения	ед.	36,2	36,2	1,0
2	Оборот малых и средних предприятий	млн. руб.	3448,9	3448,9	1,0
3	Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых на микропредприятиях и у ИП, в общей численности занятого населения	%	35	35	1,0
4	Среднемесячная заработная плата на малых предприятиях	тыс. руб.	25,6	25,6	1,0
5	Объем налоговых поступлений в местный бюджет от субъектов малого и среднего предпринимательства	млн. руб.	102,4	102,4	1,0
6	Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, которым оказана поддержка в рамках софинансирования муниципальной программы	ед.	13	13	1,0
7	Количество созданных рабочих мест в рамках софинансирования муниципальной программы	ед.	13	13	1,0
8	Количество сохраненных рабочих мест в рамках софинансирования муниципальной программы	ед.	94	94	1,0
	Сумма значений				8,0

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ( $Уи$ ):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	4762,0	4762,0	100

$$Уи = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 1$$

3. Оценка степени реализации мероприятий ( $М$ ):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ( $P_i=1$ , в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$ , в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Организационная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства	4	3
2	Финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства	5	5
3	Имущественная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства	2	2
4	Информационно-консультативная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства	7	7
	Сумма значений	18	17

$$М = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,94$$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы:  $(C+Уи+М)/3 = 0,98$  (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

### 3. Муниципальная программа «Развитие образования в муниципальном образовании городской округ «Охинский» на 2015-2020 годы»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач ( $С$ ):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ( $C_i=3ф/3п$ , если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$ , если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Удельный вес численности детей в возрасте от 0 лет до 3 лет, охваченных программами поддержки раннего развития в общей численности детей соответствующего возраста	%	55	72,3	1,32
2	Доступность дошкольного образования (отношение численности детей от 3 лет до 7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году, к сумме численности детей в возрасте от 3 лет до 7 лет, находящихся в очереди на получение в текущем году дошкольного образования)	%	100	100	1,0
3	Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях	мест на 1000	842	810,5	0,96

		детей			
4	Удельный вес численности населения в возрасте 6 лет 6 месяцев – 18 лет, охваченного общим образованием, в общей численности населения в возрасте 6 лет 6 месяцев – 18 лет	%	99,93	99,76	1,0
5	Удельный вес численности обучающихся, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с современными требованиями, в общей численности обучающихся	%	54	77,52	1,44
6	Отношение среднего балла ЕГЭ в 10% школ с лучшими результатами к среднему баллу ЕГЭ в 10% школ с худшими результатами по обязательным предметам: русскому языку и математике	разы	1,6	1,3	1,23
7	Удельный вес численности обучающихся, участвующих в олимпиадах и конкурсах различного уровня, в общей численности обучающихся	%	19,4	30,8	1,59
8	Доля детей 5-18 лет, обучающихся по программам дополнительного образования детей в системе образования городского округа «Охинский»	%	69	71,9	1,04
9	Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, успешно социализированных	%	62,8	64,7	1,03
10	Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, переданных на семейные формы воспитания (опека, приемная семья, усыновление, возвращение в кровную семью)	%	81	84	1,04
11	Доля снятых с учета семей, находящихся в социально опасном положении, в связи с улучшением семейной ситуации от общего количества семей соответствующей категории	%	26	25,5	0,98
12	Удельный вес численности учителей в возрасте до 30 лет в общей численности учителей общеобразовательных учреждений	%	14,5	14,7	1,01
13	Уровень укомплектованности учреждений образования педагогическими кадрами	%	87,2	87,6	1,01
14	Количество специалистов, привлеченных в учреждения образования	чел.	8	7	0,88
15	Удельный вес педагогических и руководящих работников с высшим образованием	%	82,4	83,3	1,01
16	Удельный вес педагогических и руководящих работников учреждений образования, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации или профессиональную переподготовку, в общей численности педагогических и руководящих работников учреждений образования	%	78	89,2	1,14
17	Охват выпускников общеобразовательных учреждений профориентационной работой с целью ориентации на выбор профессии учителя	%	20,9	22,7	1,09
18	Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников	%	112,5	114,2	1,02

	муниципальных образовательных учреждений дошкольного образования к среднемесячной заработной плате учреждений общего образования Сахалинской области				
19	Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных образовательных учреждений общего образования к среднемесячной заработной плате в Сахалинской области	%	113,9	112,4	0,99
20	Отношение среднемесячной заработной платы педагогов муниципальных учреждений дополнительного образования детей к среднемесячной заработной плате учителей в Сахалинской области	%	93,4	83,1	0,89
21	Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений	%	78	77,52	0,99
22	Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях	%	22,2	9	2,47
23	Доля муниципальных образовательных учреждений, реализующих программы общего образования, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта	%	1,5	0	1,0
24	Предоставление качественного питания детям во время образовательного процесса	%	100	100	1,0
	Сумма значений				27,13

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,13$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ( $Уи$ ):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	1156882,8	1094401,5	94,6

$Уи = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 0,95$

3. Оценка степени реализации мероприятий ( $M$ ):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ( $P_i=1$ , в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$ , в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Повышение качества и доступности дошкольного образования	10	8
2	Повышение доступности и качества общего образования, в том числе в сельской местности	16	14

3	Развитие воспитания, дополнительного образования и социальной защиты детей	7	7
4	Развитие кадрового потенциала	12	11
5	Строительство и капитальные ремонты образовательных учреждений	2	1
	Сумма значений	47	41

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,87$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы:  $(C+U_i+M)/3 = 0,98$  (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

#### 4. Муниципальная программа «Развитие культуры в муниципальном образовании городской округ «Охинский» на 2015-2020 годы»

##### 1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ( $C_i=3ф/3п$ , если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$ , если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Доля объектов культурного наследия, находящихся в удовлетворительном состоянии, от общего числа объектов культурного наследия	%	87,5	87,5	1,0
2	Увеличение количества библиографических записей в электронном каталоге МБУ «Охинская ЦБС»	%	0,9	9,1	10,11
3	Посещаемость музейных учреждений в расчете на 1 жителя в год	ед.	0,28	0,58	2,07
4	Доля музеев, имеющих сайт в сети «Интернет»	%	100	100	1,0
5	Увеличение количества выставочных проектов, осуществляемых в городском округе, по отношению к 2013 году	%	105	128	1,22
6	Увеличение доли представленных (во всех формах) зрителю музейных предметов в общем количестве музейных предметов основного фонда	%	10,5	59	5,62
7	Количество лежащих инвалидов и инвалидов-колясочников, получивших доступ к книжным фондам и журналам	чел.	22	21	0,95
8	Увеличение численности участников культурно-досуговых мероприятий (по сравнению с предыдущим годом)	%	4,6	11,3	2,46
9	Количество экземпляров новых поступлений в библиотечные фонды общедоступных библиотек на 1 тыс. человек населения	экз.	148,85	290	1,95
10	Соотношение уровня средней заработной платы работников муниципальных учреждений культуры к средней заработной плате в Сахалинской области	%	85,8	80,5	0,94
11	Отношение средней заработной платы руководителей и средней заработной платы работников муниципальных учреждений за отчетный год, кратность не более		1:4	1:4	1,0



12	Удельный вес численности высококвалифицированных работников в общей численности квалифицированных работников подведомственных учреждений управления по культуре, спорту и делам молодежи	%	33	43	1,3
13	Доля детей, привлекаемых к участию в творческих мероприятиях, в общем числе детей	%	21	23	1,1
14	Доля объектов (зданий и сооружений) учреждений культуры и отраслевого образования, находящихся в удовлетворительном состоянии, от общего числа таких объектов	%	42,8	42,8	1,0
15	Уровень удовлетворенности граждан муниципального образования качеством предоставления услуг в сфере культуры	%	83	88	1,06
	Сумма значений				32,78

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = \mathbf{2,19}$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ( $U_i$ ):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	149912,5	146997,1	98,1

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = \mathbf{0,98}$

3. Оценка степени реализации мероприятий ( $M$ ):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ( $P_i=1$ , в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$ , в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Сохранение и популяризация объектов культурного наследия	1	0
2	Развитие библиотечного дела	3	3
3	Развитие музейного дела	1	1
4	Развитие культурно-досугового обслуживания населения	1	1
5	Прочие мероприятия в сфере культуры	3	2
6	Развитие социально-культурной деятельности	2	2
7	Поддержка и развитие отраслевого образования, кадрового потенциала в сфере культуры	4	4
	Сумма значений	15	13

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = \mathbf{0,87}$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы:  $(C+U_i+M)/3 = \mathbf{1,35}$  (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

**5. Муниципальная программа «Развитие физической культуры, спорта и повышение эффективности молодежной политики в муниципальном образовании городской округ «Охинский» на 2015-2020 годы»**

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора (С <sub>і</sub> =Зф/Зп, если желаемым результатом является рост значений; С <sub>і</sub> =Зп/Зф, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (Зп)	Факт (Зф)	
1	Доля населения городского округа, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения	%	37,6	38	1,01
2	Доля обучающихся и студентов, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся и студентов	%	69,2	69	1,0
3	Доля лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности данной категории населения	%	10,4	10,4	1,0
4	Количество воспитанников учреждения дополнительного образования детей спортивной направленности (ДЮСШ)	чел.	до 900	781	1,0
5	Количество ежегодно присвоенных разрядов «Спортсмен I разряда»	ед.	8	21	2,63
6	Количество призовых мест спортсменов городского округа на соревнованиях различного уровня	ед.	100	295	2,95
7	Доля специалистов, прошедших повышение квалификации в течение последних 3 лет, в общем количестве специалистов отрасли «физическая культура и спорт»	%	45	45	1,0
8	Единовременная пропускная способность объектов спорта, в т.ч. для лиц с ОВЗ и инвалидов	%	37,2	37,2	1,0
9	Обеспеченность спортивными залами	тыс. кв. м на 10 тыс. чел.	3,1	3,1	1,0
10	Обеспеченность плоскостными спортивными сооружениями	тыс. кв. м на 10 тыс. чел.	38,4	38,4	1,0
11	Обеспеченность плавательными бассейнами	кв. м на 10 тыс. чел.	559	559	1,0
12	Доля населения, занимающегося физической культурой и спортом по месту трудовой деятельности, в общей численности населения, занятого в экономике	%	21	21	1,0
13	Количество спортивных сооружений	ед.	83	84	1,01
14	Доля молодых людей, вовлеченных в общественные движения, ведущие добровольческую и патриотическую деятельность, от общей численности молодежи в возрасте от 14 до 30 лет	%	36	58	1,61
15	Доля молодых людей, привлеченных к организации и проведению	%	56	79	1,41

	мероприятий патриотической направленности, культурно-массовых и развлекательно-досуговых мероприятий направленных на творческую самореализацию, ведущие здоровый образ жизни от общей численности молодежи от 14 до 30 лет				
16	Количество молодых семей, улучшивших жилищные условия с учетом государственной поддержки, а также с помощью собственных и заемных средств, от общего числа молодых семей, желающих улучшить жилищные условия	ед.	2	0	0
17	Число молодых семей, которые были участниками программы по приобретению (строительству) жилья и получают дополнительные выплаты при рождении ребенка	ед.	1	0	0
18	Доля молодых семей, улучшивших жилищные условия с учетом государственной поддержки, от общего числа молодых семей, желающих улучшить жилищные условия на условиях программы	%	1,5	0	0
19	Количество больных наркоманией и имеющие синдром зависимости по данным мониторинга (кол-во лиц, состоящих на учете в ГБУЗ «Охинская ЦРБ» с диагнозом «наркомания»)	%	20	36	0,56
20	Количество несовершеннолетних, употребляющих наркотические средства и психотропные вещества с вредными последствиями для здоровья	чел.	0	0	1,0
21	Доля образовательных учреждений, реализующих программы по профилактике наркомании и ПАВ	%	100	100	1,0
22	Доля лиц в возрасте от 10 до 30 лет, вовлеченных в профилактические мероприятия по отношению к общей численности указанной категории	%	28	57	2,04
23	Количество преступлений, совершенных несовершеннолетними	ед.	45	32	1,41
24	Доля муниципальных учреждений образования, культуры, физической культуры и спорта, оборудованных системами видеонаблюдения, кнопками тревожной сигнализации, другими средствами защиты от проявлений терроризма	%	97	100	1,03
25	Количество размещенных информационно-пропагандистских материалов, а также проведенных мероприятий среди населения и в молодежной среде, направленных на гармонизацию межэтнических отношений, профилактику ксенофобии и укрепление толерантности	ед.	200	200	1,0
26	Доля оздоровленных детей от численности детей, подлежащих оздоровлению (от общей численности детей школьного возраста на 01 сентября предыдущего года)	%	не менее 71	91	1,0

27	Доля оздоровленных детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, от численности детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, подлежащих оздоровлению	%	не менее 58	100	1,0
28	Сохранение действующей сети лагерей с дневным пребыванием детей	%	100	100	1,0
29	Снижение числа безнадзорных детей	%	1	1	1,0
30	Доля трудоустроенных несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время	%	не менее 16	60,1	1,0
	Сумма значений				32,66

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,09$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ( $U_i$ ):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	122933,8	112379,8	91,4

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 0,91$

3. Оценка степени реализации мероприятий ( $M$ ):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ( $P_i=1$ , в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$ , в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Развитие физической культуры и спорта	5	5
2	Молодежная политика	2	2
3	Обеспечение жильем молодых семей	1	0
4	Профилактика терроризма, экстремизма, наркомании и правонарушений	3	2
5	Организация отдыха, оздоровления и занятости детей и молодежи	2	2
	Сумма значений	13	11

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,85$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы:  $(C+U_i+M)/3 = 0,95$  (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

**6. Муниципальная программа «Обеспечение населения муниципального образования городской округ «Охинский» качественными услугами жилищно-коммунального хозяйства на 2014-2020 годы»**

1. Оценка степени достижения целей и решения задач ( $C$ ):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ( $C_i=3ф/3п$ , если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$ , если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	

1	Уровень износа коммунальной инфраструктуры	%	52	56	0,93
2	Количество аварий на инженерных сетях	ед.	10	86	0,12
3	Доля уличной водопроводной сети, нуждающейся в замене, в суммарной протяженности уличной водопроводной сети	%	56	57	0,98
4	Доля уличной канализационной сети, нуждающейся в замене, в суммарной протяженности уличной канализационной сети	%	56	57	0,98
5	Доля капитально отремонтированных многоквартирных домов	%	13	15	1,15
6	Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют управление многоквартирными домами посредством товариществ собственников жилья либо жилищных кооперативов или иного специализированного потребительского кооператива, от общего количества многоквартирных домов	%	1	1	1,0
7	Количество безнадзорных животных	ед.	130	274	0,48
8	Доля убыточных предприятий жилищно-коммунального хозяйства	%	31	33	0,94
	Подпрограмма «Чистая вода»				
9	Уровень износа коммунальной инфраструктуры	%	61	61	1,0
10	Количество аварий на инженерных сетях	ед.	1	0	1,0
11	Количество строящихся и реконструируемых объектов	шт.	1	1	1,0
	Сумма значений				9,58

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = \mathbf{0,87}$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ( $U_i$ ):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	719686,5	666766,3	92,6

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = \mathbf{0,93}$

3. Оценка степени реализации мероприятий ( $M$ ):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ( $P_i=1$ , в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$ , в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Строительство, реконструкция (техническое перевооружение) объектов коммунальной инфраструктуры	3	3
2	Развитие жилищно-коммунального комплекса	15	14
3	Обеспечение безаварийной работы жилищно-коммунального комплекса	12	12
4	Приобретение специальной техники	1	1
5	Капитальный ремонт и реконструкции жилищного фонда	2	2

6	Благоустройство населенных пунктов	1	1
7	Организация электро-, тепло- и газоснабжения	1	1
8	Организация электроснабжения в с.Рыбновск и с.Рыбное	2	2
9	Компенсация затрат или недополученных доходов в сфере жилищно-коммунального хозяйства	1	1
10	Строительство, реконструкция (техническое перевооружение) объектов бытового обслуживания	1	1
11	Строительство линий электропередач и подстанций	1	1
12	Энергосбережение и повышение энергоэффективности	2	2
	Сумма значений	42	41

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,98$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы:  $(C+U_i+M)/3 = 0,93$  (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

### 7. Муниципальная программа «Обеспечение населения муниципального образования городской округ «Охинский» качественным жильем на 2015-2020 годы»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ( $C_i=3ф/3п$ , если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$ , если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Годовой объем ввода жилья	кв.м	3991	3991	1,0
2	Доля ветхого и аварийного жилья в жилищном фонде	%	3	3	1,0
3	Площадь аварийного и ветхого жилого фонда	кв.м	21700	21700	1,0
4	Количество граждан, переселенных из ветхого и аварийного жилья	чел.	394	376	0,95
5	Обеспеченность градостроительной документацией	%	82	80	0,98
6	Годовой объем сноса ветхого и аварийного жилья, неиспользуемых и бесхозных объектов производственного и непроизводственного назначения	кв.м	8534	8534	1,0
7	Строительство инженерной и транспортной инфраструктуры, включая благоустройство территории (освоение средств областного бюджета)	%	100	97	0,97
	Сумма значений				6,9

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 0,99$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ( $U_i$ ):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	372149,5	298619,4	80,2

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 0,8$

### 3. Оценка степени реализации мероприятий (М):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата (Pi=1, в случае достижения ожидаемого результата; Pi=0, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Развитие жилищного строительства	8	7
2	Переселение граждан из аварийного и ветхого жилищного фонда	3	3
3	Повышение сейсмоустойчивости жилых домов, основных объектов и систем жизнеобеспечения	3	3
4	Ликвидация аварийного и непригодного для проживания жилищного фонда, неиспользуемых и бесхозных объектов производственного и непроизводственного назначения	1	1
5	Обустройство земельных участков, подлежащих предоставлению семьям, имеющим трех и более детей	1	1
6	Техническая инвентаризация, выполнение экспертных работ, межевание и кадастровый учет	1	1
	Сумма значений	17	16

**М = сумма значений Pi / кол-во мероприятий = 0,94**

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы:  $(C+U+M)/3 = 0,91$  (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

### 8. Муниципальная программа «Благоустройство и дорожное хозяйство в муниципальном образовании городской округ «Охинский» на 2015-2020 годы»

#### 1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора (Ci=3ф/3п, если желаемым результатом является рост значений; Ci=3п/3ф, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (Зп)	Факт (Зф)	
1	Доля протяженности дорог в границах городского округа и поселений, соответствующих нормативным требованиям, от общей протяженности дорог городского округа	%	44,6	44,6	1,0
2	Протяженность городских и сельских дорог	км	52,265	52,265	1,0
3	Доля протяженности дороги (вне населенных пунктов) Оха-Москальво, подъезд к с.Некрасовка, соответствующей нормативным требованиям, от общей протяженности дорог	%	39,2	39,2	1,0
4	Протяженность автодороги Оха-Москальво, подъезд к с.Некрасовка	км	45,886	45,886	1,0
5	Доля протяженности дороги (вне населенных пунктов) от поворота на село Эхаби до села Восточное, соответствующей нормативным требованиям, от общей протяженности дорог	%	16,2	27,52	1,7

6	Протяженность автодороги от поворота на село Эхаби до села Восточное	км	18,934	23,55	1,24
7	Доля капитально отремонтированных дорог в границах городского округа (вне границ населенных пунктов)	%	0,85	2,16	2,54
8	Протяженность капитально отремонтированных дорог (вне границ населенных пунктов)	км	1,05	2,264	2,16
9	Доля капитально отремонтированных дорог от общей протяженности дорог	%	3,99	2,56	0,64
10	Протяженность капитально отремонтированных дорог	км	4,67	2,26	0,48
11	Доля протяженности отремонтированных тротуаров от общей протяженности тротуаров	%	11	1,88	0,17
12	Протяженность капитально отремонтированных тротуаров	км	1,5	0,256	0,17
13	Доля капитально отремонтированных дворовых территорий, дворовых проездов от общей площади требующих ремонта дворовых территорий и проездов	%	1,06	1,06	1,0
14	Площадь отремонтированных дворовых территорий	кв.м	11085	11085	1,0
15	Доля капитально отремонтированных сетей уличного освещения от общей протяженности уличных сетей	%	9,5	9,5	1,0
16	Площадь клумб и вазонов, охваченных цветочными посадками	кв.м	415	415	1,0
17	Количество обустроенных дворов детскими, спортивными площадками	ед.	12	6	0,5
	Сумма значений				17,6

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = \mathbf{1,04}$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ( $U_i$ ):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	438983,2	360771,4	82,2

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = \mathbf{0,82}$

3. Оценка степени реализации мероприятий ( $M$ ):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ( $P_i=1$ , в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$ , в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Совершенствование и развитие дорожного хозяйства	20	16
2	Модернизация сетей наружного освещения	3	2
3	Организация благоустройства и озеленения	9	9
4	Организация и содержание мест захоронения (кладбищ)	2	2
5	Организация сбора, вывоза, утилизации бытовых отходов	4	4
	Сумма значений	38	33

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = \mathbf{0,87}$



4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы:  $(C+U_i+M)/3 = 0,91$  (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

**9. Муниципальная программа «Совершенствование системы управления муниципальным имуществом в муниципальном образовании городской округ «Охинский» на 2015-2020 годы»**

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ( $C_i=3ф/3п$ , если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$ , если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Доля объектов недвижимого имущества (за исключением земельных участков, автомобильных дорог и жилых помещений), сведения о которых занесены в государственный кадастр недвижимости	%	80	80	1,0
2	Доля объектов недвижимого имущества (за исключением земельных участков, автомобильных дорог и жилых помещений), в отношении которых проведена государственная регистрация права собственности	%	80	85	1,06
3	Количество многоквартирных домов, под которыми сформированы и поставлены на государственный кадастровый учет земельные участки	ед.	275	281	1,02
4	Количество земельных участков, сформированных и поставленных на государственный кадастровый учет	ед.	193	206	1,07
5	Площадь земельных участков, сформированных и поставленных на государственный кадастровый учет	га	984,25	1077,8	1,1
6	Обеспечение поступлений неналоговых доходов в бюджет МО городской округ «Охинский» от сдачи в аренду имущества	тыс. руб.	7000,0	8289,18	1,18
7	Обеспечение поступлений неналоговых доходов в бюджет МО городской округ «Охинский» от сдачи в аренду земельных участков	тыс. руб.	27150,0	32528,53	1,2
8	Доля дорог местного значения, под которыми сформированы и поставлены на гос. кадастровый учет земельные участки, от общего количества дорог	%	44,2	45,5	1,03
9	Доля дорог общего пользования местного значения, сведения о которых занесены в гос. кадастр недвижимости, от общего количества дорог	%	27	28,3	1,05
10	Доля дорог общего пользования местного значения, в отношении которых проведена гос. регистрация права муниципальной собственности, от общего количества дорог	%	27	28,3	1,05
11	Доля отремонтированных жилых	%	100	100	1,0

	помещений от запланированного в соответствующем году количества				
12	Доля площади, на которую сократилась площадь пустующего муниципального жилищного фонда, от запланированного в соответствующем году показателя	%	100	100	1,0
13	Доля жилых помещений из числа отремонтированных, предоставленных в пользование гражданам, проживающим (прибывающим) в МО городской округ «Охинский», от запланированного в соответствующем году количества	%	100	100	1,0
14	Доля сокращенных расходов бюджета МО городской округ «Охинский» на содержание пустующего муниципального жилья от запланированной в соответствующем году суммы	%	100	100	1,0
	Сумма значений				14,76

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,05$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ( $Уи$ ):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	79518,2	76997,4	96,8

$Уи = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 0,97$

3. Оценка степени реализации мероприятий ( $M$ ):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ( $P_i=1$ , в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$ , в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Совершенствование системы управления муниципальным имуществом, повышение эффективности использования муниципального имущества	8	6
2	Учет муниципального имущества	14	14
3	Возмещение части экономически обоснованных затрат по содержанию муниципального имущества	1	1
4	Оказание финансовой помощи муниципальным унитарным предприятиям, предоставляющим жилищно-коммунальные услуги	1	1
5	Организация проведения аудиторских проверок в отношении муниципальных унитарных предприятий	1	1
6	Приватизация муниципального имущества, не участвующего в реализации полномочий, предусмотренных действующим законодательством	3	2
7	Содержание и ремонт жилых помещений, находящихся в собственности МО городской округ «Охинский»	3	3
	Сумма значений	31	28

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,9$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы:  $(C+U_i+M)/3 = 0,97$  (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

**10. Муниципальная программа «О противодействии коррупции в органах местного самоуправления муниципального образования городской округ «Охинский» на 2014-2020 годы»**

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ( $C_i=3ф/3п$ , если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$ , если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Проведение проверок соблюдения органами местного самоуправления законодательства о муниципальной службе и противодействии коррупции	%	100	100	1,0
2	Количество заключений о наличии в проектах муниципальных нормативных правовых актов коррупционных факторов	%	0,1	1,52	0,07
3	Количество муниципальных служащих, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции, прошедших повышение квалификации по вопросам противодействия коррупции	%	80	57	1,4
4	Доля обращений граждан, организаций и сообщений СМИ в органы местного самоуправления, в результате проверки которых выявлены правонарушения коррупционной направленности, от общего количества обращений и сообщений по поводу действий или бездействия должностных лиц ОМСУ	%	1	0	0
5	Уровень доверия общества к деятельности ОМСУ	%	77	45,5	0,59
6	Уровень информированности граждан и субъектов предпринимательской деятельности о мероприятиях по реализации антикоррупционной политики в муниципальном образовании	%	39	100	2,56
7	Количество муниципальных служащих, в должностные обязанности которых входит организация размещения заказов, прошедших повышение квалификации	%	30	100	0,30
	Сумма значений				5,92

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 0,85$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ( $U_i$ ):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	224,6	224,6	100

$Уи = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 1$

3. Оценка степени реализации мероприятий (М):

№ п/п	Наименование муниципальной программы	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата (Pi=1, в случае достижения ожидаемого результата; Pi=0, в случае недостижения ожидаемого результата)
	О противодействии коррупции в органах местного самоуправления муниципального образования городской округ «Охинский» на 2014-2020 годы	42	37

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 0,88$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы:  $(C+Уи+M)/3 = 0,91$  (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

**11. Муниципальная программа «Развитие сельского хозяйства муниципального образования городской округ «Охинский» на 2014-2020 годы»**

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора (Ci=3ф/3п, если желаемым результатом является рост значений; Ci=3п/3ф, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Объем продукции животноводства в личных подсобных хозяйствах	млн. руб.	90,7	72,36	0,8
2	Производство молока в ЛПХ	тонн	330,6	339	1,03
3	Производство мяса скота и птицы (на убой в живом весе) в ЛПХ	тонн	52,8	55,5	1,05
4	Производство яиц в ЛПХ	тыс. шт.	494,5	529	1,07
5	Поголовье крупного рогатого скота в ЛПХ	голов	193	315	1,63
6	Поголовье свиней в ЛПХ	голов	270	495	1,83
7	Средняя яйценоскость 1 курицы в ЛПХ	шт.	153,4	156,9	1,02
	Сумма значений				8,43

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,2$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (Уи):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	8483,4	8483,4	100

$Уи = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 1$

3. Оценка степени реализации мероприятий (М):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата (Pi=1, в случае достижения ожидаемого результата; Pi=0, в случае недостижения ожидаемого результата)
-------	---	---	--

			ожидаемого результата)
1	Возмещение затрат, связанных с доставкой в централизованном порядке для личных подсобных хозяйств комбикормов для крупного рогатого скота, свиней и птицы, а также фуражного зерна для птицы	1	1
2	Возмещение затрат гражданам, ведущим личные подсобные хозяйства, на содержание коров	1	1
	Сумма значений	2	2

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 1$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы:  $(C+U_i+M)/3 = 1,07$  (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

## 12. Муниципальная программа «Управление муниципальными финансами муниципального образования городской округ «Охинский» на 2015-2020 годы»

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора ( $C_i=3ф/3п$ , если желаемым результатом является рост значений; $C_i=3п/3ф$ , если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Количество проведенных публичных слушаний (по проекту бюджета на очередной финансовый год и плановый период, по отчету об исполнении бюджета за отчетный финансовый год)	ед.	2	2	1,0
2	Удельный вес расходов бюджета муниципального образования городской округ «Охинский», формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов бюджета муниципального образования	%	86	91	1,06
3	Отношение дефицита бюджета муниципального образования городской округ «Охинский» к общему годовому объему доходов бюджета муниципального образования без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений из бюджетов вышестоящих уровней и дополнительного процента отчислений от налога на доходы физических лиц	%	5	0	1,0
4	Отношение фактического поступления налоговых и неналоговых доходов к утвержденному плану (в том числе в разрезе главных администраторов доходов)	%	95	106,3	1,12
5	Количество проведенных заседаний комиссии по обеспечению поступлений доходов, сокращению недоимки по налоговым и неналоговым платежам в бюджет муниципального образования городской округ «Охинский»	ед.	4	7	1,75
6	Доля просроченной кредиторской задолженности за счет средств местного бюджета на конец отчетного периода к	%	0,2	0	1,0

	общему объему расходов за счет средств местного бюджета					
7	Отношение объема муниципального долга муниципального образования городской округ «Охинский» к годовому объему доходов бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений из бюджетов вышестоящих уровней и дополнительного процента отчислений от налога на доходы физических лиц	%		48	0	1,0
8	Доля расходов бюджета муниципального образования городской округ «Охинский» на обслуживание муниципального долга к расходам бюджета без учета субвенций, предоставляемых из бюджетов вышестоящих уровней	%		13	0	1,0
9	Доля главных распорядителей средств бюджета муниципального образования городской округ «Охинский», обеспеченных автоматизированной системой удаленного документооборота	%		100	100	1,0
10	Доля органов местного самоуправления, обеспеченных возможностью работы в информационных системах исполнения бюджета муниципального образования городской округ «Охинский»	%		100	100	1,0
11	Доля расходов бюджета муниципального образования городской округ «Охинский», включенных в реестр расходных обязательств муниципального образования, в общем объеме расходов бюджета муниципального образования	%		100	100	1,0
	Сумма значений					11,93

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1,08$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов ( $U_i$ ):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	0	0	

3. Оценка степени реализации мероприятий ( $M$ ):

№ п/п	Наименование муниципальной программы	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата ( $P_i=1$ , в случае достижения ожидаемого результата; $P_i=0$ , в случае недостижения ожидаемого результата)
	Управление муниципальными финансами муниципального образования городской округ «Охинский» на 2015-2020 годы	11	11

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 1$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы:  $(C+M)/2 = 1,04$  (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

**13. Муниципальная программа «Защита населения и территории муниципального образования городской округ «Охинский» от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечение пожарной безопасности и безопасности на водных объектах на 2015-2020 годы»**

1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора (Ci=Зф/Зп, если желаемым результатом является рост значений; Ci=Зп/Зф, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (Зп)	Факт (Зф)	
1	Удельный вес населения, информируемого в случае возникновения чрезвычайной ситуации	%	95	95	1,0
2	Объем закупок материальных ресурсов для ликвидации чрезвычайных ситуаций и для целей гражданской обороны	%	92	92	1,0
3	Полнота охвата населения мероприятиями по предупреждению чрезвычайных ситуаций	%	80	80	1,0
4	Количество информационно-материальных по вопросам гражданской обороны, предупреждения чрезвычайных ситуаций и обеспечения пожарной безопасности, распространенных среди населения и размещенных в СМИ	тыс. шт.	9	9	1,0
5	Наличие резерва ГСМ в целях оказания помощи органам лесного хозяйства и привлекаемым организациям для оперативного реагирования на чрезвычайные ситуации, вызванные распространением крупных лесных пожаров	тонн	1,2	1,2	1,0
6	Охват населения пропагандой правил пожарной безопасности, безопасности людей на водных объектах, правил поведения при чрезвычайных ситуациях и террористических актах по местному телевидению, светодиодному экрану и в газетных изданиях	%	80	80	1,0
	Сумма значений				6,0

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 1$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (Уи):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	633,7	633,7	100

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 1$

### 3. Оценка степени реализации мероприятий (М):

№ п/п	Наименование муниципальной программы	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата (Pi=1, в случае достижения ожидаемого результата; Pi=0, в случае недостижения ожидаемого результата)
	Защита населения и территории муниципального образования городской округ «Охинский» от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечение пожарной безопасности и безопасности на водных объектах на 2015-2020 годы	8	8

$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 1$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы:  $(C+U_i+M)/3 = 1$  (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

## 14. Муниципальная программа «Повышение безопасности дорожного движения в муниципальном образовании городской округ «Охинский» в 2014-2020 годах»

### 1. Оценка степени достижения целей и решения задач (С):

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение индикатора		Степень достижения индикатора (Ci=3ф/3п, если желаемым результатом является рост значений; Ci=3п/3ф, если желаемым результатом является снижение значений)
			План (3п)	Факт (3ф)	
1	Число лиц, погибших в дорожно-транспортных происшествиях	чел.	3	1	3,0
2	Число детей, погибших в дорожно-транспортных происшествиях	чел.	0	0	1,0
3	Социальный риск	погибших на 100 тыс. населения	12,7	4,4	2,89
4	Транспортный риск	погибших на 10 тыс. транспорт. средств	3,4	1,3	2,62
5	Тяжесть последствий	погибших на 100 пострадавших	16	14,3	1,12
	Сумма значений				10,63

$C = \text{сумма значений } C_i / \text{кол-во индикаторов} = 2,13$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному объему финансовых ресурсов (Ui):

	Плановый объем финансовых ресурсов, тыс. руб.	Фактический объем финансовых ресурсов (кассовый расход), тыс. руб.	% освоения бюджетных средств
Всего по программе	6676,6	5653,7	84,7

$U_i = \text{фактический объем} / \text{плановый объем} = 0,85$



3. Оценка степени реализации мероприятий (М):

№ п/п	Наименование подпрограммы (основного мероприятия)	Количество мероприятий, реализуемых в отчетном году	Показатель достижения ожидаемого результата (Pi=1, в случае достижения ожидаемого результата; Pi=0, в случае недостижения ожидаемого результата)
1	Организационно-планировочные и инженерные меры, направленные на совершенствование организации движения транспортных средств и пешеходов	4	4
2	Мероприятия, направленные на развитие системы организации движения транспортных средств и пешеходов, повышение безопасности дорожных условий	3	3
3	Мероприятия, направленные на повышение эффективности управления движением транспорта, уровня безопасности перевозок пассажиров	3	3
	Сумма значений	10	10

$$M = \text{сумма значений } P_i / \text{кол-во мероприятий} = 1$$

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы:  $(C+U+M)/3 = 1,33$  (более 0,75) – **высокий уровень эффективности.**

**По результатам проведенной оценки все действующие на территории городского округа муниципальные программы высокоэффективны и целесообразны к дальнейшей реализации.**